

MACVINAS
Caja 86
Carpeta 6

No.

Brig Gen Ray

Eusebio

Cual Es

EL AERODEPORTE NACIONAL Y LA AVIACION CIVIL EN EL DIA DE LA FUERZA AEREA ARGENTINA

Rinde su emocionado homenaje a los combatientes en el conflicto armado del Atlántico Sur, cuyo temple, coraje y capacidad profesional, impulsados por un entrañable amor a la Patria, les llevó a producir verdaderos actos de intrepidez, ofrendando sus jóvenes vidas y mereciendo el reconocimiento del mundo entero. El denuedo y los esfuerzos asociados de todos los estamentos de la Fuerza Aérea Argentina, culminaron en acciones de auténtica heroicidad que provocaron el asombro más absoluto. Estos acontecimientos han hecho que de nuestros pilotos se dijera:

AFP y EFE, PARIS: "Capaces de volar casi 600 kilómetros a 5 metros sobre las olas para escapar a la acción de los radares enemigos, se transformaron en una verdadera pesadilla para la flota, reconociendo la capacidad, el talento y la temeridad de esos pilotos que realizan verdaderas proezas sobre sus Mirage, Dagger, Skyhawk y al comando de los temibles Pucará".

MICHEL NICHOLSON DE ITNA TV: "Los marinos británicos no pueden ocultar su admiración por el valor de los pilotos, quienes recién descargan sus proyectiles cuando están a menos de 500 metros del blanco para asegurar la precisión de los disparos".

ABC, Madrid: "Sin alardes, sin hablar siquiera, dejando a los ingleses la cuenta de los derribos y de los impactos, mientras ellos se limitan a protagonizarlos".

EFE, MADRID: "Son solo unos centenares pero llevan sobre sus hombros el último peso de esta guerra. No dan la vida naturalmente por la Junta, ni siquiera la dan por conceptos abstractos como el honor y la patria. La dan por algo muy concreto, muy precioso: por su comunidad, que les ha encomendado su defensa. Individuos así ennoblecen toda especie".

THE OBSERVER: "Nunca creí que iba a decir esto, pero debo sacarme el sombrero ante los pilotos argentinos; han sido increíblemente bravos; manifestó un coronel de la Real Infantería de Marina".

JOHN NOTT, MINISTRO DE DEFENSA INGLES: "Los pilotos argentinos están mostrando un gran coraje, ninguno puede negarlo".

DPA, LONDRES: "Los pilotos argentinos atacan asumiendo en pleno el riesgo de ser abatidos y de correr el destino de tantos compañeros ya muertos en combate. La amenaza y peligrosidad de la aviación adquirió tal dimensión, que los barcos de guerra británicos están siendo dotados de nuevas armas aéreas".

GENERAL JEREMY MOORE, JEFE DE LAS TROPAS INGLESAS: "El cuerpo de oficiales y muchos de sus técnicos fueron sumamente capaces y esto fue particularmente notorio en el caso de la valerosa Fuerza Aérea Argentina".

PARIS, PIERRE CLOSTERMANN, AS DE LA AVIACION DE LA FRANCIA LIBRE: "Yo quiero, jóvenes camaradas pilotos de combate argentinos, darles las seguridades de toda mi admiración. Nunca en la historia de las guerras desde 1914, tuvieron aviadores que afrontar una conjunción tan terrorífica de obstáculos mortales, ni aun los de la RAF sobre Londres en 1940 o los de la Luftwaffe en 1945. Vuestro valor nos ha deslumbrado y no sólo el pueblo argentino no debe olvidaros nunca, sino somos muchos los que en el mundo estamos orgullosos de que seáis nuestros hermanos pilotos".

RADIO DIEGO ORTALES, CHILE: "Los aviadores argentinos se han ganado el reconocimiento mundial, hasta de los propios británicos, por su valentía. Se observó como se lanzaban ante una verdadera muralla de misiles, obuses y ametralladoras antiaéreas, infligiendo bajas al enemigo".

BBC, LONDRES: "Los aviadores argentinos realmente estaban en todas partes; aunque solo eran tres máquinas, saltaban como demonios de un lado al otro disparando cohetes contra nuestra flota, y así como aparecían sorpresivamente, de igual manera se fueron, sin que nada pudiéramos hacer para detenerlos".

ABC, MADRID: "En un mundo como el nuestro, donde la norma es exigir pero no dar, el ejemplo de estos aviadores, dando todo sin pedir nada, ni siquiera un aplauso, es de tan sobria elegancia que delumbra en su sencillez. La mente moderna necesita hacer un esfuerzo para abarcarlos, y aun así no lo consigue".

EL AERODEPORTE ARGENTINO Y LA AVIACION CIVIL EN TODAS SUS MANIFESTACIONES, CONSUSTANCIADOS CON SUS HERMANOS COMBATIENTES DE LA FUERZA AEREA ARGENTINA, SE SIENTEN ORGULLOSOS POR EL PATRIOTISMO DESPLEGADO EN LUCHA TAN DURA Y DESIGUAL Y COMPARTEN EL DOLOR DE PADRES, HERMANOS, ESPOSAS E HIJOS DE QUIENES HONRARON A LA NACION SIN REPARAR EN SACRIFICIOS.



CONFEDERACION ARGENTINA DE ENTIDADES AERODEPORTIVAS (CADEA)

mite el comienzo de una lucha por el poder más o menos encubierta.

La puja por convertirse en los propietarios de la herencia dejada por Omar Torrijos debía traer, inevitablemente, diferencias entre los sectores que, con razón o sin ella, aspiraban a capitalizar ese caudal político.

Sin embargo, para entender todo lo ocurrido últimamente en Panamá existe un punto que nunca debe olvidarse. Y es la diferencia entre el poder real y el poder formal. El poder real está representado por la Guardia Nacional, y el ejercicio de la presidencia se convirtió, por el propio peso adquirido por Torrijos, en un poder formal.

Entre las muchas especulaciones que se hicieron acerca de la renuncia de Aristides Royo, una de ellas vinculó la caída del ahora ex presidente con el apoyo brindado a la Argentina durante —y aun después— la guerra de las Malvinas. En todo caso, esto pudo haber sido un factor coadyuvante, pero no un elemento decisivo para presionar y producir la crisis que determinó el cambio de gobierno.

Las razones deben buscarse en causas más profundas y las consecuencias, probablemente, llegarán mucho más allá que un simple cambio de hombres. En efecto, todo

Carestía del agua potable

No sería propio incluir el agua entre los productos de primera necesidad de la llamada canasta familiar, porque en su condición de líquido vital imprescindible su costo no debe estar sujeto a fluctuaciones de orden monetario ni exceder los límites de lo razonable en la prestación de un servicio comunitario y, por su misma índole, no lucrativo.

Estas consideraciones se originan en el hecho de que el millar de habitantes de Puerto Rico, atractiva población situada sobre el río Paraná, ciento cuarenta kilómetros al norte de la capital de Misiones, está padeciendo en bolsillo propio las consecuencias del acelerado ascenso en la cotización de la divisa norteamericana. El serio trastorno económico que afecta a los vecinos de esa localidad se añade a los ocasionados por el costo de la vida y no es atribuible, por cierto, al resultado adverso de una maniobra especulativa. Obedece, simplemente, al precio actual del consumo de agua potable, relacionado con el valor del dólar y la consiguiente depreciación del peso.

En su momento, los pobladores de Puerto Rico constituyeron una entidad cooperativa, que tomó a su cargo los trabajos de abaste-

por tratarse de un país —Panamá— en el que la presencia de los Estados Unidos es más que ostensible.

Pero si las diferencias que existen entre el poder formal y el poder real son necesarias para interpretar los hechos de Panamá, no menos necesario es tener presente la ubicación geográfica. La importancia de Panamá en Centroamérica surge a simple vista. Una derivación posible de los movimientos de Royo acaso fuera un frente común con gobiernos del mismo signo y con un peso político realmente importante en toda la región. Sobre todo si Royo encontraba eco en su propuesta de una Organización de Estados Americanos con Cuba y sin los Estados Unidos.

Para los panameños esto no sólo será la conclusión de un gobierno sino también la de una etapa en la que Omar Torrijos dominó el panorama político. Esto influirá en el precario equilibrio centroamericano. Al mismo tiempo, la situación panameña no parece estar definitivamente asentada. Por el contrario, conviene recordar que el actual jefe de la Guardia Nacional terminará sus funciones el mes próximo y, por lo tanto, es posible que el poder aún pueda volver a cambiar de mano.

cimiento y la administración de los fondos requeridos para concretarlos. A mediados de 1980, la sociedad obtuvo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) un crédito que los usuarios se comprometieron a amortizar en cuotas trimestrales, cada una de ellas de una suma equivalente a poco más de trece mil dólares. Sucesivas fluctuaciones han significado una acelerada devaluación del peso, y, en consecuencia, el importe de las cuotas se ha visto, prácticamente, cuadruplicado.

Si bien el costo de una cantidad mínima de agua potable consumida en Puerto Rico no admite aún un parangón con el de una onza troy de oro, para los usuarios el líquido elemento es una suerte de producto sujeto a las oscilaciones características de un mercado.

La situación que atraviesa una localidad misionera es sólo una de las innumerables variantes de un grave problema que aqueja a una buena parte del planeta, y es de esperar que en el Decenio Internacional del Agua Potable (1981/90), establecido por la UN, se apresure el desarrollo de los planes relacionados con la materialización de soluciones integrales.

El Dr. Pablo González Bergez el fundador del MID y de la ex creen en el sistema democrático

Cartas de lectores

La gratitud de la Nación

"El 28 de julio ppdo., entregamos en la Casa de Gobierno, dirigidas al Presidente de la República, alrededor de quinientas cartas en las que expresábamos nuestro deseo de rendir un homenaje a quienes murieron y lucharon en las Malvinas.

"Por medio de estas columnas, queremos invitar a las familias de todos los combatientes, caídos o no, militares y civiles. A todos los que, de alguna manera contribuyeron a rechazar a los invasores. Y a quienes quieran

unirse a nuestras oraciones ante nuestra Sra. del Rosario para impetrar su amparo a las víctimas y su intercesión ante Dios Nuestro Señor para lograr finalmente una paz que no menoscabe la dignidad argentina.

"Celebrará la misa el R. P. Jorge Luis Piccinalli, el 12 de agosto actual, a las 20 en la Basílica de Santo Domingo."

Carmen Irigoin de Basombrio
María Mucci de Balsi
Dolly Torre de San Martín
Chubut 576
Bella Vista (Bs. As.)

Después del Proceso

"La juventud está ávida por saber qué está pasando en nuestro país y por qué.

"En mi opinión, el Proceso de Reorganización Nacional ha terminado. Acude para sucederlo como una democracia fuerte y estable, como nos fue prometida, a los mismos actores y argumentos de la democracia débil e inestable que motivaron el advenimiento del Proceso.

"Una explicación, ciertamente parcial, de lo que ocurrió puede encontrarse en la anatomía del sistema de gobierno que el mismo Proceso fundó, precisamente para prevenirse de posibles fracasos.

"Ello es así por los siguientes motivos:

"1) La Junta, el Presidente y la CAL respondían cada uno a intereses distintos. Cada estamento tenía sus propias responsabilidades y ninguno de ellos podía interferir en las del otro.

"2) Esa estructura se proponía evitar el 'personalismo' en el manejo de los asuntos de Estado, y su consecuencia fue, en cierta manera, la militarización de la administración, y, además, la estabilidad a todo trance sirviera o no a los fines de los planes del Proceso. Como ejemplo se pueden citar los discursos de los Comandantes en contra de la economía de especula-

ción; pero ésta continuó. Su crítica envolvía al Presidente, pero éste, a su vez, era el aval a esa conducción.

"3) El otro punto era la cuestión de la defensa de los intereses contrapuestos, ya que no se puede jurar cumplir con la Constitución y al mismo tiempo hacerlo por los documentos del Proceso, que son por definición anticonstitucionales.

"Por ello, considero muy injusto atribuir exclusivamente a las Fuerzas Armadas la responsabilidad del trauma económico que sufre la Na-

Indumentaria

"Con referencia al artículo aparecido en la revista de LA NACION (edición del 10-8-82), sobre Graciela Borges, subtítulo 'De los años 20 al 2000', firmado por Graciela Melgarrejo, es nuestra intención informarle:

"En relación con el párrafo '...Y como aquí en la Argentina no existe todavía un museo de la ropa, voy a guardar los modelos de 1920 en mi casa hasta que algún día pueda donarlos', cabe señalar que dicho museo (Museo Nacional del Traje) cumplirá el 11 de noviembre próximo su décimo aniversario; está situado en una antigua casona del barrio de San Telmo (Chile 832) y atiende al público en general, de jueves a

Mesa de dinero

En carta al Presidente de la República, de fecha 12-7-82, cuya copia nos envía, dice, en lo esencial, el Sr. Juan C. Martínez:

"Cuando asumí la más alta responsabilidad de la Nación, una de sus expresiones que más me estimuló fue la de que restablecería la ética y la moral en la función pública. Aunque tibia, alenté una nueva esperanza. Pero hay hechos que golpean en el ánimo del ciudadano como verdaderos mazazos, volviéndolo al eterno escepti-

cismo sobre las declaraciones oficiales y la moral de los gobernantes.

"En los diarios del 11-7-82, aparecen declaraciones del Sr. Gustavo Parino, asesor del presidente del Banco Central, Dr. Domingo Cavallo, en las que expresa que 'grandes bancos internacionales, haciendo uso de su influencia, solicitaban fondos al Banco de la Nación —con una tasa del 80%— y lo prestaban a YPF u otra empresa del Estado, al 85%.

"Toda la operación se hacía desde un cómodo despacho, por teléfono. Bastaban cinco minutos para obtener una ganancia del cinco por ciento; es decir, cada minuto de 'trabajo' rendía el uno por ciento. Las diferencias así obtenidas pueden calificarse de astronómicas, a expensas del contribuyente argentino.

"Lo que aquí se denunciaba no podía ser desconocido por los más altos funcionarios de la área económica del gobierno anterior. Y ¿qué hicieron para combatir este delito contra el erario público? Nada.

"Pues bien, señor Presidente: le pido que cumpla palabra sobre ética y moral, haga investigar públicamente este affaire y que luego no quede todo en agua de rrajas, como suele ocurrir —verbigracia, el asunto de nafta adulterada—.

"Y que reciban su merecida sanción, con nombre y apellido, los que han cometido el doble delito de robar el guante blanco los dineros públicos y defraudar la fe del ciudadano que les confía la administración de bienes de su patria.

"Será un escarmiento ejemplar."

Juan C. Martínez
Santa Fe 3117
Capital

Por la Asociación de ex Alumnos de la Escuela Nacional de Museología

María Marta Mantel
Secretaría
Capital

"(c) Año 1982, S.A. LA NACION
Dirección Nacional del Derecho
Autor, expediente N° 134074.
Queda prohibida la reproducción total o parcial del contenido del presente diario."

El presidente reunióse con dirigentes gremiales

(Viene de la pág. 1, col. 3)

tada por la CGT que en este caso busca hacer conocer a la autoridad máxima del país las reales necesidades de los trabajadores".

"Reclamaremos lo que el pueblo necesita y merece", puntualizó Ubaldini.

Añadió que "pediremos salarios realistas que permitan alcanzar los precios de la canasta familiar".

Ubaldini indicó que los principales temas que expondrán al jefe del Estado pueden condensarse en tres áreas: desocupación, salarios y necesidades de los trabajadores.

"Es vergonzoso —dijo— comprobar el desconocimiento de las autoridades sobre los verdaderos valores de los productos de la canasta familiar.

"Con el actual salario mínimo —ejemplificó— no se puede comprar ni un kilogramo de carne por día".

"Nosotros —reiteró— no pediremos una cifra concreta de aumento sino que reclamaremos salarios realistas". Dijo Ubaldini que el artículo 14 bis de la Constitución Nacional sancionado durante la Convención Constituyente de 1957 establece el derecho al trabajo y al salario mínimo vital y móvil "lo que ahora no se cumple".

Además de los reclamos sobre salarios, dijo el titular de la CGT Brasil que "trazaremos un panorama sobre el problema de los alquileres, los créditos indexados, la imposibilidad de acceder a sis-

Detalles de la delegación

La delegación designada por el consejo directivo de la CGT-Brasil, en consulta con las 62 Organizaciones, que lidera Lorenzo Miguel, no incluyó a ningún dirigente de entidades intervenidas, con lo cual se evitó lo que seguramente hubiera constituido un serio escollo, ya que en la reunión del miércoles pasado, varios sindicalistas en esa condición fueron excluidos de la invitación presidencial.

Sin embargo —como decimos al comienzo— si integró la comitiva el taxista Roberto García, quien formalmente fue separado de la conducción de su sindicato en 1979, como sanción a su responsabilidad en la convocatoria al paro general del 27 de abril de ese año.

Hasta el mismo momento en que dieron la mano al presidente, los integrantes de la delegación cgetista no sabían si la presencia de García iba a ser objeto de un cuestionamiento formal.

Llamó la atención la presencia del secretario general de la Unión del Personal de Fábricas de Pintura y Afines, Pedro Zambelletti, quien meses atrás había renunciado a su cargo en el consejo directivo de la CGT-Brasil, y se consideraba como un gremialista no alineado.

Consultado por Noticias Argentinas, Zambelletti explicó que "desde hace tres reuniones del consejo directivo que me he reincorporado a la CGT, en cumplimiento de lo dispuesto por los cuerpos orgánicos de mi gremio".

ma clara en que se expusieron los planteos, sobre los que tomó notas durante la reunión.

Por último, Ubaldini recordó que el consejo directivo de la CGT-Brasil está en sesión permanente desde que esa central declaró el estado de movilización, y que se reunirá mañana para evaluar los resultados de la reunión.

Almuerzo en un sindicato

"La CGT-Azopardo después de reunirse con Bignone se fue a cenar con Nicolajdes. Nosotros, en cambio, ahora vamos a almorzar en el campo de recreación de un sindicato, por invitación de los trabajadores".

Así lo indicó a mediodía un integrante de la comitiva de la CGT-Brasil que visitó al presidente en Olivos, ilustrando las diferencias existentes entre ambas centrales obreras en su relación al poder militar.

Pero al margen de esa interpretación, lo cierto es que los once cgetistas rechazaron amablemente la invitación a almorzar formulada por el presidente, con quien sólo compartieron un café durante la reunión, y se trasladaron a un campo de deportes sindical situado sobre el Camino de Cintura, perteneciente a los trabajadores del Automóvil Club.

Allí los esperaba no sólo la mesa tendida y los ravioles con pollo casi a punto, sino también la cúpula de las 62 Organizaciones, con Lorenzo Miguel en la cabecera.

A su izquierda se ubicó Ubaldini, ya despojado de sa-

22 de Agosto 1982

Declaraciones de Rex Hunt

Podría instalar EE.UU. una base en las Malvinas

Río de Janeiro, 21 (ANSA)

— El gobernador de las islas Malvinas, Rex Hunt, afirmó que no cree que exista oposición a la instalación de una base norteamericana en el archipiélago.

"Todo depende de los términos de un acuerdo, y creo que serían muchas las ventajas de tener una fuerza multinacional en el Atlántico sur", añadió el gobernador, en declaraciones al periodista chileno Raúl Sahr y reproducidas en "O Estado de Sao Paulo".

El periodista comenta que el principal obstáculo al desarrollo de las islas es el casi monopolio ejercido por la empresa Falkland Island Company, "propietaria del 46 por ciento de las tierras".

En otro lugar, el periodista refiere que los habitantes se están recuperando de los problemas y destrucciones de la guerra, y añade que "los jóvenes son criados de manera de aislar a los argentinos" y añade: "en un espectáculo preparado por los habitantes, los guardias británicos presentaron, el mes pasado, en una pieza de teatro, una parodia del Ejército Argentino.

"Vistiendo uniforme completo de las Fuerzas Armadas Argentinas, cinco soldados argentinos y Galtieri eran incapaces de hacer funcionar

un fusil, y temblaban sólo de oír hablar el nombre de los ingleses", añade la crónica.

Con todo, resalta que esos niños crecerán sin saber a qué parte del mundo pertenecen, si están en América latina o en Europa u otra parte del mundo, excepto de "en la Antártida".

El general Jeremy Moore, en declaración al mismo periodista, de la agencia Alapress, dijo que Inglaterra derrotó a la Argentina en la guerra de las Malvinas porque "nuestros hombres constituyen un ejército regular y profesional", aunque del lado argentino "el cuerpo de oficiales y muchos técnicos eran sumamente capaces y, como usted debe saber, eso fue particularmente notorio en el caso de su Fuerza Aérea, muy valerosa, pero no fue suficiente".

Causa de la derrota

Entretanto, un oficial del alto comando británico le reunió al periodista los motivos —a su entender— de la derrota argentina: "Eso ocurrió porque quisieron copiar las técnicas norteamericanas. Los oficiales argentinos estudian en manuales hechos en los Estados Unidos".

Según el oficial británico, "la ostentación de fuerza, la subestimación de los objeti-

vos secundarios, la prematura concentración de efectivos, la impaciencia para llegar a la batalla decisiva, serían las características del 'modo norteamericano' de combatir".

En contraste, "el estilo británico se distinguiría por la aproximación gradual del objetivo, por el empleo de tácticas destinadas a desconcertar al enemigo, por la búsqueda del efecto psicológico y la economía de vidas.

"Los argentinos —concluyó— esperaban que nosotros actuásemos 'a la norteamericana' como ellos".

Además, los hombres ingleses que combatieron en las islas "tienen una experiencia de por los menos seis años, y durante su vida profesional todos realizaron entrenamientos muy intensos.

"El soldado argentino que luchaba estaba convencido que 'las islas Malvinas son argentinas', mientras que el nuestro estaba convencido de que iría a ganar la guerra. Y a eso debemos agregar la diferencia de organización. La británica es impecable. Los argentinos experimentaron problemas de distribución de armamentos, de control de los movimientos de sus fuerzas y de coordinación entre las armas", añadió el oficial al periodista chileno.

MINISTERIO DE ECONOMIA

SECRETARIA DE COMERCIO

CON REFERENCIA A LA CONCERTACION DE PRECIOS SE INFORMA LA SIGUIENTE RESOLUCION:

BUENOS AIRES, 11 DE AGOSTO DE 1982

VISTO las numerosas consultas recibidas en la SECRETARIA DE COMERCIO en relación con la integración de las presentaciones de las empresas líderes que desean adherirse al Acuerdo de Concertación de Precios, y

CONSIDERANDO:

Que frente a ello, con el fin de uniformar la información suministrada por las adherentes al Acuerdo de Concertación de Precios para empresas líderes, se hace necesario precisar los niveles de precios sobre los cuales se practicarán los cálculos de actualización respectivos para informar a esta Secretaría.

Por ello,

EL SECRETARIO DE COMERCIO RESUELVE:

ARTICULO 1°) Las empresas Industriales que a la fecha de esta resolución se hayan presentado ante esta Secretaría para adherir al Sistema de Concertación de Precios, cumplimentando los requisitos exigidos para las empresas líderes, deberán, a los efectos de determinar el precio al 1° de agosto de 1982, aplicar la fórmula polinómica implícita enunciada en el punto 2 del Acuerdo a nivel de precios vigentes en el mercado al 1° de julio de 1982 o al que resultare de aplicar dicha fórmula a la base elegida por la empresa hasta el 1° de julio, si este último fuere menor.

ARTICULO 2°) Los precios determinados para cada producto o línea de productos en función de lo señalado en el artículo anterior, deberán ser puestos en vigencia a partir del día 13 del corriente mes y comunicarlos con carácter de Declaración Jurada a la Dirección Nacional de Análisis de Precios, en caso de optar las empresas por continuar en el sistema de precios concertados antes del día 17 del corriente.

ARTICULO 3°) Comuníquese, publíquese y archívese.

RESOLUCION N° 58

"Un fanal hacia la luz"

Destaca Clostermann el coraje y pericia de pilotos argentinos

El ex piloto de combate y escritor francés Pierre Clostermann, envió una nota al comandante en jefe de la Fuerza Aérea Argentina, brigadier general Basilio Lami Dozo, en la que agradece el envío, por parte de la Fuerza Aérea, de una maqueta del avión Pucará y elogia la actuación de los pilotos argentinos en el conflicto del Atlántico Sur. El texto es el siguiente:

"El agregado aeronáutico a la embajada argentina en París me hizo llegar la maqueta del Pucará con la placa y la inscripción con cuyo envío Ud. me honra.

"Sepa hasta qué punto estoy impresionado por ese recuerdo que está en mi escritorio ante mis ojos, para recordarme, si es que yo pudiera olvidar algún día, lo que fue el combate de todos los aviadores argentinos sobre las Malvinas.

"En efecto, ya sea el piloto del C. 130 que despegó bajo el fuego enemigo con sus heridos, o sean los pilotos de los A.4, Mirage, Dagger o helicóp-

teros, todos han hecho esa vez una demostración de sus sobresalientes cualidades profesionales y de un coraje que despierta la admiración del mundo entero, incluso entre sus adversarios.

"En este mundo occidental donde la cobardía compite con la necedad, el heroísmo de los aviadores argentinos es como un fanal hacia la luz a la cual se deben dirigir aquellos que aún creen en las virtudes del patriotismo, en los valores filosóficos de nuestro mundo latino y en el destino del hombre, porque todos los hombres deberían estar orgullosos de ser de la misma raza que la de vuestros tripulantes.

"Con mis mejores votos —el general De Gaulle me ha enseñado que una batalla perdida no compromete jamás la victoria final— por vuestro país, desde luego por Ud. mismo y por todos los que están bajo vuestras órdenes, le ruego que acepte, mi brigadier, la seguridad de mi más alta consideración y de mi profundo respeto".

INTRODUCCION

Al realizar el análisis y la evaluación de lo actuado en el conflicto del Atlántico Sur, ~~xxxxxx~~ esta Comisión ha advertido y comprobado una serie de circunstancias y hechos que constituyen importantes experiencias de naturaleza política/militar, ~~que~~ una vez elaboradas, proporcionarán valiosas enseñanzas, ^{las} que contribuirán a perfeccionar la organización integral de la Nación para la guerra; a actualizar nuestra doctrina para el empleo del potencial de guerra y del poder militar, ~~así~~ ^{así también} para la utilización de los medios modernos de combate; y ^a ~~ya~~ acrecentar la competencia profesional de los mandos y el adiestramiento ~~de~~ ^{de las} tropas.

Por falta de medios adecuados para realizar un estudio sistemático ^{correcto} ~~y~~ del tiempo necesario para ~~completarlo~~ ^{exponerlo} en forma ~~ordenada~~ ^{ordenada} y completa, la Comisión ^{NO CUENTA CON} ~~cuenta con~~ la posibilidad de formular, debidamente, las conclusiones fundamentales que se desprenden de este grave ^{e histórico} ~~épico~~ episodio de la vida nacional.

Por lo expuesto, esta Comisión se limitará a enunciar los aspectos más importantes considerados, toda vez que, a su juicio, ellos deberán ser estudiados y procesados en los organismos competentes, a fin de extraer de los mismos las indicaciones rectificadoras que modernicen y perfeccionen el sistema ^{jurídico} ~~orgánico~~ y doctrinario, integral; de nuestra defensa nacional. De esa manera, aún los errores y omisiones cometidos en los distintos niveles de la conducción podrán ser aprovechados en procura de evitar su repetición, ^{en otro futuro} y también el sacrificio de los héroes caídos y el sufrimiento de los cuadros y de las tropas en las operaciones de la campaña y en el cautiverio militar del prisionero de guerra, no habrán sido estériles.

IV-PARTE EXPERIENCIAS Y ENSEÑANZAS

CAPITULO XIV - DE ORDEN POLITICO NACIONAL

- Introducción (ver aparte). -

1) Organización de la Nación para la guerra.

La R.A. carece actualmente de la legislación necesaria, propia de la defensa nacional, así como de las estructuras orgánicas y de las normas oficiales para el planeamiento que le permitan prever y ejecutar con oportunidad y eficacia, la movilización y el empleo del potencial nacional en una situación de guerra. Tampoco cuenta el país con los organismos competentes y demás medios idóneos de un sistema nacional de planeamiento que elebore y conduzca integralmente el quehacer de las Fuerzas Armadas dentro de la política nacional, en sus vertientes de la seguridad y el desarrollo.

2) Política militar.

La R.A. no posee oficialmente una "política militar" orgánica, cuyo fines y modos de acción claramente establecidos, armonicen presupuesto, estructuras y estrategia entre las Fuerzas Armadas y también, entre éstas y el conjunto del quehacer político, económico y social del Estado Nacional.

3) Gabinetes de crisis.

Actualmente, toda situación bélica "local", se desarrolla, a despecho de su magnitud, eventualmente limitada, ~~se desarrolla~~ dentro de un contexto mundial de todo conflicto contemporáneo; y son conducidas por "gabinetes de crisis" que actúan en forma permanente y exclusivas. Estos poseen constitución adecuada en magnitud y especialización para atender, en el nivel de la conducción del Estado durante la guerra, todos y cada uno de los problemas políticos, económicos y psico-sociales que se presentaren durante la confrontación,

4) Acción Psicológica.

Es necesario elaborar una doctrina para la ejecución de la acción psicológica en el nivel de la conducción del estado y crear la legislación necesaria y los organismo de ejecución correspondientes; así como también concretar la preparación, con su permanente actualización, de los planes de operaciones psicológicas, propias del apoyo de combate en la guerra moderna, para las distintas hipótesis que se formularen.

5) Inteligencia estratégica.

Las actividades propias de este "campo" no recibieron el tratamiento que su importancia integral reclama, mostrando así graves vulnerabilidades frente a la acción enemiga e importantes limitaciones para la

obtención oportuna de la información necesaria y para el logro de una más eficaz elaboración/^{y entrega} de la inteligencia producida. Todo ello así, reclama la constitución y funcionamiento de una real comunidad informativa que comprenda, no sólo los organismos especializados, sino también a los Ministerios más directamente involucrado en el que hacer de la defensa nacional, cuales son los de Relaciones Exteriores, Economía y Obras y Servicios Públicos; la cual constituya, de esa manera, un verdadero y eficaz sistema e instrumento de conducción, de las trascendentales actividades de inteligencia que apoyen a la conducción política y estratégico militar.

CAPITULO XV - DE ORDEN INSTITUCIONAL

- 1) Las Fuerzas Armadas carecen de una doctrina para la acción conjunta, conocida y ejercitada eficientemente. Ello se puso de manifiesto en forma grave durante el Conflicto y afectó sensiblemente la eficacia del empleo integrado de los medios propios en el TOAS.
- 2) Los largos períodos de paz alteran frecuentemente las pautas y los criterios de selección de los cuadros. Así, las aptitudes morales de carácter/^{y espíritu} militar ceden la precedencia a las puramente intelectuales. El valor, esa virtud genérica con natural con la profesión de las armas, resulta difícil de ser percibida y evaluada. De allí surge la necesidad de extremar una severa prolijidad en las normas de selección de los hombres destinados al ejercicio del mando y de la conducción superiores; y toda la importancia que poseen para tener acceso a ese nivel de la autoridad, las aptitudes acreditadas, más que en los trabajos de gabinete, en el mando efectivo de las tropas, unidades y medios de combates y en su administración y gobierno; ^{así como} en su desempeño en ^{ejercitaciones} prácticas en el terreno y en condiciones extremas de dificultades, lo más similares ^{posible} a la realidad; y a través de su verdadera conducta militar en el servicio y fuera de él.
- 3) El amor a la responsabilidad es la cualidad más relevante de un comandante. El hecho de que aquella le corresponda en forma exclusiva, no exime, sin embargo, de las suyas propias y respectivas a los otros niveles del mando dependiente. Ello obliga, en particular en los niveles de la conducción superior, a exponer y analizar, con absoluta lealtad militar, aquéllas disidencias de fondo que pudieren eventualmente afectar las futuras operaciones proyectadas y la suerte ^{franklin} futura de las armas. La honradez intelectual constituye así, una exigencia previa a la subordinación intelectual y acatamiento a la orden que sigue a la resolución del Comandante.

- 4) Las FF. AA. continúan todavía cumpliendo con su tradicional e histórico papel civilizador y colonizador. De allí que cualquier estudio que se realizare para modificar ~~parax~~ ~~ex~~ la ley del Servicio Militar Obligatorio exija hacerlo con muy meditada prudencia. La edad del recluta, en sí misma no afectó su rendimiento en combate.

CAPITULO XVI - CONCLUSIONES

- 1) La ^{situación} ~~situación~~ resultante del bloqueo total ~~por las Fuerzas Británicas~~ de las islas por parte de las FF. Británicas, efectivizado en su dominio del mar y su superioridad en el aire, caracterizó a la situación de las fuerzas terrestres propia empeñados. Ello afectó decisivamente las posibilidades de su refuerzo, influyendo en su capacidad de desplazamiento y de acción táctica de combate frente a los ingleses, y, finalmente, limitando, en forma casi absoluta, las capacidades logísticas desde el continente hacia las Islas.
- 2) Es obvio, que haber pretendido -por ejemplo- convertir a la Isla Soledad en una fortaleza, defendiéndola en toda la longitud de su perímetro de 1600 Km, habría reclamado una densidad de efectivos inaceptable, más aún por el dominio del mar ejercido por los ingleses y por su superioridad aérea, consecuencia de la proximidad de su aviación embarcada y de la abundancia de sus helicópteros de transporte y combate, los cuales poseían gran capacidad técnica para operar, a despecho de la nubosidad ambiente, y aún de la noche. Todo ello se concretó en una gran libertad de acción para ejercer la iniciativa y actuar ofensivamente donde, cuando y como más les favorecía. Así, operaron primero sobre San Carlos, luego sobre Darwin-Prado del Ganso y, finalmente, sobre Puerto Argentino desde tres direcciones.
- 3) Las dificultades para emplear los medios navales propios y aéreos desde el continente y desde las Islas, aunque por distintas razones en cada ^{caso} (amenaza submarina nuclear, en el primero, y distancia, falta de infraestructura, pistas, condiciones climáticas, etc., en el otro) limitaron gravemente las posibilidades del defensor, acentuando, de ese modo, los efectos que resultaron del terreno y de su difícil transitabilidad.
- 4) "La suerte -una vez más- estuvo de parte de los Batallones más fuertes. En esa forma, el desenlace fue la natural consecuencia de la relación del poder de combate integralmente considerado, lo que también incluye, como es justo expresarlo, la capacidad de los mandos tácticos ingleses y el valor y adiestramiento de sus tropas. Si el cumplimiento de la misión quedó inconcluso, la masa de los Oficiales, Suboficiales y Soldados en cambio, puso cabal empeño para cumplir con su deber. La ba-

talla por las Islas, si tenemos en cuenta la capacidad integral del poder de combate adversario, el adiestramiento de sus Comandos y tropas y muy especialmente lo sofisticado de sus medios de lucha, es, pues, digna de respeto.

- 5) Existen numerosos actos de valor extraordinario en campaña, producidos por Soldados, Suboficiales y Oficiales de todas las FF.AA. y de SS. que operaron en el TOAS, los que sirviendo a su deber, acreditaron la vigencia de nuestras mejores tradiciones castrenses. El resultado de la acción bélica de ningún modo significa la resignada frustración del fracaso de la gesta, ya que ésta nos dejó como un saldo favorable para el mundo exterior, la alta difusión de la gran causa nacional de la recuperación de nuestros territorios, y de los derechos de todo orden que asisten a la Argentina en su reclamo. Las lecciones de las experiencias militares y su cosecha en forma de enseñanzas que nos sirvan para perfeccionar nuestra doctrina, nuestra organización, la competencia militar de nuestros mandos y el adiestramiento de sus fuerzas; es también aporte de nuestros hombres en la campaña; del sacrificio de nuestros héroes caídos; y del sufrimiento de los cuadros y las tropas en las operaciones y en el cautiverio llevado con altivez.
- 6) Las responsabilidades de la conducción superior en los niveles de la política y de la estrategia están ahora establecidos. También ya lo fueron los méritos en campaña y las responsabilidades que pudieron haberle a los mandos tácticos y a los combatientes, en el cumplimiento de sus misiones de combate, logísticas o administrativas.
- 7) Las circunstancias propias del epílogo de los acontecimientos militares en las Islas, limitaron la posibilidad de una más rápida obtención, reunión, clasificación y análisis de la documentación sobre las distintas acciones.
Sólo la perspectiva del tiempo otorga justa proporción y adecuada distancia a los sucesos y a las conductas y, al estar aseguradas ^{ahora} así la objetividad y la certeza, tampoco la responsabilidad rueda, imprecisamente, de mano en mano.
- 8) Hoy, esta paz tan grave y tan costosa, debe ser, pues, noble determinación argentina y cristiana, poderosa como el más fuerte de los ace-
ros; y también valerosa actitud de orden y de rectos propósitos. Será de esa manera el ^{aprite del} esfuerzo abnegado del servicio y de la sangre ofrecida durante los combates, tan importante quizás, como la sangre derramada en éstos.
Los viejos pendones de SAN MARTIN, BOLIVAR y otros ilustres americanos flamean desplegados al unísono en América. Argentina y sus hermanas en la Historia, ^{deben} marchan inexorablemente en pos del gran destino que les reserva la Providencia para ellas y para un mundo bajo desafío y amenaza totales.-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

La guerra luso - como se había previsto - en mar
co eminentemente aeronaval. Se trataba, en extre-
ma síntesis, de defender una isla asediada por
una gigantesca flota cuyo propósito era desmoran-
tar fuerzas para desalojar a los defensores.
Así pues, en orden de prioridades operacionales, los
elementos esenciales para rechazar la F. T. Enemi-
ga eran los siguientes:

- a) En primer término se imponía el empleo de la flota de Mar, con su
portaaviones y fuerza de submarinos. Se había creado
una nítida situación que justificaba el uso del
portaaviones para atacar en el mar a una fuerza
que se colocaba más allá del radio de acción de
los aviones con base en tierra. El ataque debía
complementarse con una enérgica acción ofen-
siva de los submarinos que debían hostilizar a
los buques enemigos para negarles libertad de acción
tanto de día como de noche.

La flota debía, además, dar protección al cruce de
los mercantes para asegurar el orden logístico a las
islas y proveer la exploración con los medios
disponibles.

- b) La misión de la Fuerza Aérea, desde sus bases en el
continente reagrupa la acción de la flota, atacando
aquellas unidades navales del enemigo que
se ubicaran dentro del radio de acción de sus
aviones. Una segunda tarea era atacar, siempre
en coordinación con la flota, las probables cabeceas
de desembarco enemigo con la intención de

11
rechazarlos o bien debilitar a los fuertes desembarcadores. Asimismo debía proveer la exploración con los medios disponibles y complementar las comunicaciones marítimas a la isla, con el transporte aéreo de refuerzos de personal y abastecimientos.

- c) En un tercer momento de la guerra y solo después que la Armada y la F. Aérea no hubieran conseguido detener al enemigo, le correspondía actuar a las fuerzas terrestres instaladas en las islas. Ante llegado este momento, tanto la Armada como la F. Aérea debían continuar hostigando y debilitando al enemigo para aliviar la presión sobre las propias tropas y asegurando además el flujo de refuerzos y abastecimientos a las islas sitiadas.

Este era el esquema y la manera lógica en que debían desarrollarse las operaciones. Pero en la realidad y también en extrema síntesis ocurrió lo siguiente:

- a) La flota de mar no fue empleada; el portaaviones se refugió en su apostadero y sus aviones fueron enviados a una base del continente. La acción submarina fue prácticamente nula. Los submarinos no pudieron cumplir ninguna misión ofensiva. Se restringió el cruce de mercantes a las islas y no se les proveyó ninguna protección naval con lo que se debilitó gravemente el apoyo logístico a las fuerzas terrestres. Los únicos medios de la Armada que intervinieron en la batalla, desde el 10 al 28 de mayo, fueron los aviones de ataque operando desde bases continentales.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

b) En esta situación, recayó sobre la F.A. la tarea total de impedir el desembarco a la flota enemiga, impedir el desembarco de sus fuerzas, y abastecer con un puente aéreo a los efectivos propios en las islas. Para ello empleó la totalidad de los aviones de ataque, exploración y transportes disponibles, en operaciones sostenidas desde el primero al último día de la guerra. La F.A. Tuvo sin embargo graves limitaciones para el cumplimiento de esta tarea. En primer término sus aviones no tenían el radio de acción para alcanzar a las principales unidades del enemigo, y en segundo lugar no estaba equipada ni entrenada para realizar operaciones sobre el mar. Si bien consiguió infligir importantes daños al enemigo, ello fue a costa de graves pérdidas de vida y aviones, y no pudo impedir el desembarco de sus fuerzas en las islas.

c) Los efectivos terrestres propios, mal preparados para el combate, debilitados por una larga permanencia en las trincheras, ^(entre 40 y 60 días) con deficiencias en su alimentación y en sus equipos y gravemente afectados por el sol, el frío, el viento y la humedad de las trincheras, estaban al borde del colapso físico y moral antes de enfrentarse con el enemigo.

En estas condiciones, cuando llegó la hora del combate, la defensa se derrumbó en el término de horas.

7. — La responsabilidad del Costo de la guerra se agrava en el caso de los aviones SUE al negar el uso de estos medios a un Comando de la propia fuerza, en momentos críticos para la suerte de las operaciones y que hubieran contribuido ventajosamente para atacar al enemigo y evitar pérdidas de vidas y material propio. La situación imponía por otra parte el uso intensivo y urgente de todo el material aéreo que podía resultar útil para incrementar la eficacia de los ataques a la flota británica ^{considerando que} no tenía margen para dudar o pausar en el combate.

Enseñanzas. — La guerra reciente puso de relieve la tragedia en que vino a parar la dispersión de los recursos y costosos medios aéreos que el país puede sostener al igual que una deficiente y desbalanceada dotación de buques de guerra. La experiencia recogida del conflicto arroja los siguientes enseñanzas:

- 1º) Los recursos de la nación no alcanzan para sostener una Fuerza Aérea principal y otras colaterales o secundarias.
- 2º) Definitivamente debe quedar establecido que todos los aeromóviles de combate, transporte, exploración y adiestramiento de plano pijo pertenecen a la Fuerza Aérea. Las otras fuerzas solo deberán mantener una dotación reducida de aeromóviles para servir en el concepto de no recargar con tareas secundarias la función operacional de la Fuerza Aérea.
- 3º) Quedó demostrado que el portaaviones propio no tiene ninguna utilidad. Si llegada la

guerra + y además una guerra que se desarrolló en el mar - resultó que esta costosa nave no pudo operar y sus escasos aviones debieron refugiarse en esta vulnerable cubierta para refugiarse en las bases del continente ^{ante esta realidad incontrastable,} y ya no quedan argumentos válidos que justifiquen seguir sosteniendo este elemento en nuestra flota.

La propia declaración del Cte de la Flota, Contralmirante Ollara fundamenta la conclusión del punto anterior. Dice Ollara (Folio 6 -) que el 1º de Mayo, encontrándose el portaaviones y su escolta de buques en condiciones de lanzar un ataque con sus aviones, se realizó la siguiente estimación: debido a la poca intensidad del viento los aviones solo podían desplegar con éxito bombas de 500 libras. De los 6 aviones de dotación se calculó que solo 3 podrían atravesar la cortina de protección al núcleo principal de la fuerza enemiga. Siguiendo con la tabla de probabilidades de los tres aviones, solo uno podría lanzar la bomba sobre el blanco principal. Es decir que detrás del problemático impacto de una sola bomba, existía un extenso y complejo reporte de buques expuestos a ser hundidos por el enemigo. En estas condiciones el Cte de la flota decidió enviar los aviones al continente y el buque a su apostadero, donde permaneció hasta el fin de la guerra.

A la Armada Argentina se le había presentado la única hipótesis que justificaba el uso del portaaviones, es decir la necesidad de atacar en el mar a una fuerza que se colocaba más allá del radio de acción de los aviones con bases en tierra. Pues bien, frente a esta mísera situación, se consideró que su empleo no tenía rentabilidad operativa

4) El sacrificio que costó la guerra nos pone frente al deber inexcusable de expresar, ahora, con toda claridad, cuál ha sido la razón principal por la que nunca se pudo establecer una doctrina operativa aceptada por las tres fuerzas. Las diferencias esenciales ^{y esto hoy que decimos en enfrentamientos} siempre estuvieron referidas al empleo de los medios aéreos.

La Armada, en el afán de sostener su aviación naval, se resistió permanentemente a toda integración con la Fuerza Aérea en las operaciones sobre el mar. En esta discusión nos sorprendió la guerra en el Atlántico Sur. Resultó que en este teatro, eminentemente marítimo, la flota no actuó y debió hacerlo en cambio la Fuerza Aérea, realizando operaciones ofensivas sobre el mar con aviones y armamentos inadecuados para atacar objetivos navales, siempre ubicados en el límite del radio de acción de sus aviones.

Por las causas apuntadas anteriormente - la no integración de esfuerzos - se debió improvisar la exploración aérea de largo alcance sobre el mar. En estas misiones la Fuerza Aérea utilizó aviones Boeing 707, Lear Jet y Hercules C-130, muchos que carecían de radares de observación, lo cual obligó a sus tripulaciones a efectuar penetraciones casi suicidas para detectar visualmente al enemigo. En el cumplimiento de estas misiones, el enemigo derribó un C-130 y un Lear Jet, dos aviones para nosotros muy valiosos por las múltiples tareas que cumplían sus valerosas tripulaciones muertas en la acción.

5) El desarrollo de la guerra y sus reportes resultados puso en evidencia graves fallencias en la estructura y dotación de nuestro poder militar. Mientras la F. A. lanzó al combate todos sus medios operativos, que en definitiva no alcanzaban a un centenar de cazas, bombarderos y una docena de trans-

portos militares del tipo C-130, F-27, F-28 y Boeing 707 el Ejército solo utilizó aproximadamente un 15% de sus efectivos y la flota, que debió ser el elemento significativo del teatro marítimo, no fue empleada en la batalla.

Si los recursos utilizados para el equipamiento de las fuerzas se hubieran reportado en orden a una concepción estratégica actualizada, que hubiera evaluado correctamente la incidencia preponderante del poder aéreo en la guerra moderna, la F.A. debió contar con una mejor dotación de cazos bombarderos, pero ello no fue posible, pues los recursos necesarios estaban aplicados en otros medios que no se utilizaron cuando llegó la hora del combate.

El propio enemigo reconoció que los ataques de la F.A. estuvieron a punto de rechazar a la gigantesca flota invasora si solo hubieran explotado todas las bombas que hicieron impacto en los buques; poco cuesta imaginar como hubiera cambiado el resultado de la lucha, de haber contado nuestra F.A. con el doble de aviones de combate con armamentos, adiestramiento y equipos adecuados.

La falta de las bombas, fue otra terrible consecuencia de la mala doctrinaria. Los pilotos de la F.A. nunca se pudieron adiestrar para atacar blancos navales y las bombas de stock tenían su tipo de peso preparados para procedimientos de aproximación a objetivos terrestres. ^{Solamente se hicieron dos practicas en} Use fue que para atacar

los días previos a la guerra. a buques equipados con una formidable defensa antisérea, nuestros aviones solo podían llegar volando a ras del agua y lanzar las bombas a escasos metros de la cubierta. En estas condiciones las espaldas no tenían tiempo de armarse después de abandonar el avión y había que calcular un retardo para que la explosión no alcanzara al propio atacante. Hicieron al punto la lucha se pudo afinar el procedimiento de ataque

pero entonces ya se habia pagado un alto precio de pulsos abatidos por el enemigo.

La actuacion del arma submarina constituyo otro de los graves fracasos de la guerra. La situacion de las enotas unidades existentes era la siguiente:

- El ARA Santiago del Estero fuera de servicio
- El ARA Santa Fé tenia sus baterias casi agotadas lo cual restringia seriamente su navegacion ^{en inmersión. Utilizado como buque de transporte fue hundido en el apostadero de Gritviken por dos helicopteros enemigos.}
- El ARA Salta a poco de abandonar su apostadero quedo fuera de servicio y no pudo participar en ninguna operacion
- El ARA San Luis estuvo en el mar hasta el 10 de Mayo. Tuvo un contacto sonar no identificado y lanzo sus torpedos que aparentemente no explotaron. Regreso a puerto y no volvió a salir.

Esta situacion deflorable revela hasta que punto se habia descuidado la aptitud operacional de esta fuerza. El Submarino ha sido siempre un buque temible, y en la actualidad su eficiencia y peligrosidad en el mar ha sido notablemente incrementada por la incorporacion de modernas tecnologias y torpedos de gran precision.

Esto en los submarinos convencionales y mucho mas en los de propulsion nuclear por su ilimitada autonomia y alta velocidad en inmersion.

Despues de esta experiencia resulta claro que la Armada hizo un mal empleo de los recursos disponibles. Mas importante que el portaaviones, que no tuvo aplicacion, era disponer de una fuerza de submarinos mejor dotada y mantenida. Hubiera bastado una me

diez docena de submarinos convencionales en buenas condiciones para negarle a la flota británica la libertad de acción que ejerció durante la noche y en las áreas donde no llegaba el radio de acción de los aviones propios.

Este es el orden de capacidades de las fuerzas, es decir el status tradicional insuficiente y atrasado que está vigente en el momento que la flota toma la decisión de arriesgar la confrontación bélica.

A la luz de lo ocurrido se puede afirmar que la persistencia de errores doctrinarios que distorsionaron durante años el dimensionamiento y el equipamiento de las fuerzas, y que gradualmente y por cansancio, se fue aceptando en aras de evitar fricciones, fue el velo que nubló la visión de los comandantes y del E.M.C. Todo indica que se sobreestimaron las capacidades propias, contando con fuerzas que a la hora del combate no serían utilizadas, y al mismo tiempo se hizo una evaluación deficiente de las capacidades de un enemigo con larga experiencia de guerra, que supo utilizar sus medios navales, aéreos y terrestres con extraordinaria integración y eficacia.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

En síntesis, la reunión propiamente de la doctrina operacional debe tener como objetivo delimitar claramente las responsabilidades y jurisdicción de cada Fuerza Armada. La guerra reciente ha demostrado la tragedia que significa mantener doctrinas de compromiso en una dura lucha de preeminencia política. Ello nos ha conducido a tener fuerzas mal balanceadas, mal equipadas y mal adiestradas, todo ello a un elevado costo presupuestario.

Así pues resulta necesario en primer término delimitar las responsabilidades de cada fuerza de acuerdo a las siguientes premisas:

- 1º) Todo lo que opera en la superficie terrestre es responsabilidad del Ejército
- 2º) Todo lo que opera en la superficie marítima es responsabilidad de la Armada
- 3º) Todo lo que opera en el espacio aéreo, sobre ambas superficies es responsabilidad de la F.A. hecho corroborado ampliamente en el conflicto del Atlántico Sur y no discutido por los otros F.F.A.A.
- 4º) Con estas bases incontrovertibles, establecer la doctrina conjunta y materializarla con institutos interfuerzas para el adiestramiento, planificación y ejecución de operaciones coherentemente integradas

Para agregar al parrafo 9.-

- (1) La guerra del Atlántico Sur, ha constituido uno de los hechos políticos-militares mas importante de la historia de nuestros F.F.A.A. Ha servido para corroborar - a costo de una dolorosa experiencia - que no hay victoria posible sin una aviación poderosa, controlizada y flexible, y que en todo teatro de operaciones la suerte de la batalla pasa por el poder de la aviación. El sacrificio de esta guerra reclama pues una nueva conformación y un cambio cualitativo y cuantitativo en la estructura de nuestros F.F.A.A.

→ Este concepto es aplicable tambien a la creciente importancia de la guerra submarina y a nuestra notoria insuficiencia en la dotación de estos medios para la guerra en el mar.

Conclusiones Finales

Para agregar al parrafo 1

- (2) pese al riesgoso esfuerzo que significó mantener el puente aéreo

Para reemplazar al parrafo 3

- (3) Al no emplearse los medios navales propios y dada las graves dificultades que debió enfrentar el empleo de nuestros medios aéreos (Distancia, vuelo sobre el océano, condiciones climáticas, falta de pistas y fuerte defensa antiaérea) se limitaron gravemente las posibilidades de la defensa, acentuando de este modo los efectos que resultaron del terreno y de su difícil transitabilidad

Para reemplazar al párrafo 5

- (4) Al valor ejemplar de nuestros pilotos, que provocaron la admiración del mundo y del propio enemigo debemos agregar también los numerosos actos de valor en campaña, producidos por soldados, suboficiales y oficiales de todas las FF. AA. y de seguridad que combatieron en los islos.

IV PARTE - EXPERIENCIAS Y ENSEÑANZAS

CAP. XIV - LAS LECCIONES DEL CONFLICTO

INTRODUCCION

1. Al realizar el análisis y evaluación de lo actuado en el Conflicto del Atlántico Sur, esta Comisión ha advertido y comprobado una serie de circunstancias y hechos que constituyen importantes experiencias de naturaleza política y militar. Una vez elaboradas, podrán proporcionar valiosas enseñanzas, las que contribuirán a perfeccionar la organización integral de la Nación para el logro de sus objetivos permanentes, a actualizar nuestra doctrina para el empleo del potencial de guerra y del poder militar, para mejorar los conocimientos y procedimientos de empleo de medios modernos en el combate, y acrecentar la aptitud profesional de los mandos como así también de las tropas de nuestras FF.AA.
2. Por lo expuesto, esta Comisión se limitará a enunciar los aspectos mas trascendentes mencionados, toda vez que, a su juicio, ellos deberán ser estudiados y procesados en los organismos competentes, a fin de extraer de los mismos las modificaciones rectificadores que modernicen y perfeccionen el sistema doctrinario, orgánico y jurídico integral de nuestra Defensa Nacional.
3. De esta manera, los errores y omisiones cometidos podrán ser aprovechados, luego de un imprescindible sinceramiento de las falencias propias a la luz de la verdad y de la realidad conocida, para procurar capitalizar esta experiencia en provecho propio y evitar, simultáneamente, la repetición de los aspectos negativos producidos durante el conflicto.
4. Ello constituye una obligación moral insoslayable ante la ofrenda de nuestros ~~héroes caídos~~ en la batalla, y ante el sacrificio de nuestros heridos, ~~y el sufrimiento de los cuadros y tropa durante la campaña, y el dolor de todas y cada una de aquellas familias y deudos que vieron partir a sus hijos por última vez en defensa de los valores más sagrados de la Patria.~~

ASPECTOS NACIONALES

Organización de la Nación para la Guerra

5. Ha quedado demostrada la falta de preparación y organización del país para caso de guerra, por carencia de legislación necesaria en materia de defensa nacional, de las estructuras orgánicas necesarias y de procedimientos adecuados que permitan prever, planificar y ejecutar en forma oportuna y eficaz la movilización de la Nación para atender las exigencias de una confrontación bélica.
6. Por otra parte, tampoco se cuenta con un organismo y medios idóneos que en forma centralizada elabore un sistema nacional de planeamiento para conducir integralmente el quehacer de las Fuerzas Armadas dentro de la política nacional en sus vertientes de seguridad y desarrollo. En 1966 fué promulgada una Ley de Defensa Nacional (No. 16.970) que procuró remediar esta falencia, pero en forma paulatina fué dejada de lado, subsistiendo solo algunos organismos como el COMIL y el EMC, que en forma alguna respondieron a las exigencias del conflicto, en razón de sus problemas intrínsecos.
7. La estructuración del CONASE, ha sido el elemento orgánico que más se ha adaptado a las necesidades del estado en guerra, y en caso de haberse hallado vigente para el Conflicto del Atlántico Sur, hubiese permitido evitar algunas de las deficiencias observadas, aunque no todas.
8. En la actualidad, las situaciones bélicas o conflictivas son conducidas, en los países mas desarrollados, por medio de "Gabinetes de Crisis" que actúan en forma adecuada para atender las necesidades de la conducción del Estado durante la guerra y en el transcurso de situaciones de conflicto, en los campos políticos, económicos, psico-sociales y militares.

Política Militar

9. La República Argentina no posee oficialmente una "política militar" orgánica, cuyos fines y modos de acción claramente establecidos, armonicen presupuestos, estructuras y estrategias entre las tres FF.AA., y entre éstas y el conjunto del quehacer político, económico y social del Estado Nacional.

Nuestro Servicio Exterior

(No hay nada escrito al respecto, pero este es el momento de pensar en el tema).

La Inteligencia Estratégica

10. Las actividades propias de este campo no recibieron el tratamiento que su importancia integral reclama, mostrando así graves vulnerabilidades ante la acción enemiga, y limitaciones para la obtención oportuna de la información necesaria y su consecuente elaboración para obtener inteligencia de diferentes niveles.
11. Todo ello reclama la constitución y funcionamiento de una real comunidad informativa que comprenda, además de los organismos especializados, los ministerios mas directamente involucrados en el quehacer de la defensa nacional y en el logro de objetivos políticos nacionales (Defensa, RR.EE., Acción Social, Economía, como mínimo). De esta manera se podría lograr constituir una verdadera y eficaz herramienta de la conducción para asistir en este campo fundamental del quehacer humano, a los responsables de la conducción política y estratégica militar.

La Acción Psicológica

12. Las falencias en este campo han sido graves. No hubiese ^{afectado} importado tanto el resultado de la ~~lucha~~ si se hubiese dispuesto de una eficaz acción psicológica ante durante y luego del conflicto, que habría permitido, al menos, evitar el sentimiento nacional de frustración que produjo el desenlace ~~producido~~.
13. La importancia de este especialísimo campo de la actividad humana, se evidenció cuando se considera que la derrota, en última instancia, sobreviene ^{infundada} cuando claudica la voluntad de lucha de uno de los contendores. Esto involucraba ~~presencia~~ de un ente de orden psicológico que es independiente del resultado de la batalla y de los potenciales enfrentados.
14. De esta forma, la caída de Puerto Argentino, podría haberse convertido en una victoria psicológica de la cual se podrían enorgullecer las generaciones venideras. La dimensión del enemigo y la justicia de la causa eran dos de los ingredientes más importantes para lograr ese objetivo, ~~y mostrar al mundo que los argentinos no vacilamos, como los defensores de "El Alamo", en enfrentar una~~ ^{lucha} ~~lucha~~ desproporcionada en medios y de final inevitable, con tal de defender lo que es nuestro. América nos hubiera comprendido, y aun no es demasiado tarde para buscar este objetivo.

ASPECTOS INSTITUCIONALES

La Doctrina Conjunta

15. Las deficiencias observadas en materia conjunta han resultado ser significativas. La primera vez que las FF.AA. son compelidas a un accionar conjunto, ha sido en esta guerra con Gran Bretaña, ya que no se registran operaciones de adiestramiento o ejercicios conjuntos de importancia previamente. Ello ha constituido una grave responsabilidad de los conductores del presente conflicto, y lo será del próximo, aun más, si lo hay, y no se ha solucionado este grave problema.
16. Esta fuera de toda discusión que ^{la integración} en la guerra moderna solo ~~el accionar~~ conjunto de las FF.AA. puede permitir el logro de los objetivos militares propuestos. Ello requiere, por consiguiente, un desarrollo armónico, balanceado, racional y adaptado a las necesidades del combate moderno de las tres FF.AA. De nada vale que una fuerza adquiera un potencial o capacidad determinada, si no es acompañada por un desarrollo similar en las otras fuerzas. Gran Bretaña lo demostró, al formar una fuerza de tareas anfibia perfectamente balanceada a las necesidades operativas. De nada le hubiese servido, por ejemplo, disponer de más buques de guerra si no le resultaba suficiente la cantidad de aviones que trasladó al TO. O viceversa. Otro tanto puede decirse de su infantería o de su artillería.
17. Debe constituirse en una responsabilidad primordial de las autoridades de cada fuerza, el procurar solucionar este problema. Será necesario en primer término delimitar asperezas, delimitar ámbitos operacionales, establecer la doctrina conjunta, efectuar ejercitaciones teóricas y prácticas, desarrollar cursos de ~~es~~ ^{entrenamiento} mayor y de ~~conducción~~ ^{coordinación} conjuntos, y fundamentalmente, hacer comprender a todos y cada uno de los integrantes de un comando operacional, que la misión y la suerte de dicho comando se hallan por encima de toda consideración de orden institucional. Las guerras son ganadas -o perdidas- por las fuerzas armadas de una Nación, y no por tal o cual de ~~las~~ ^{ellas} fuerzas. No existe en la guerra

moderna, la posibilidad del triunfo por parte de una fuerza exclusivamente. Si existe la seguridad de la derrota. Es imperativo, por consiguiente, que nuestra FF.AA. así lo comprendan y procedan en consecuencia.

18. El Estado Mayor Conjunto debe ser el organismo que opere esta transformación. Para ello será necesario prestigiarlo, potenciarlo y dotarlo de los mejores oficiales jefes y superiores que cada fuerza pueda destinar al mismo. El curso de guerra conjunto debe ser el primer paso. Cada oficial jefe y superior, debería tener en su foja de calificaciones, un casillero que exprese "vocación conjunta", y para acceder a este último rango, se debería previamente haber cubierto satisfactoriamente un destino conjunto. Solo así, con medidas de éste o similar tenor, se podrá lograr el necesario espíritu conjunto de cuya falencia se adolece hoy día en nuestras FF.AA.

Debilidades de las FF.AA. en el conflicto

19. Además de lo expresado bajo el subtítulo anterior, la guerra ha permitido obtener una valiosísima experiencia que solo pueden capitalizar integralmente, aquellas naciones involucradas en el conflicto. En tal sentido, los efectos de la derrota quedarán disminuidos si se hace un aprovechamiento de aquellos aspectos susceptibles de ser mejorados. Se debe tener presente que éste ha sido el único conflicto bélico de la Nación en lo que vá del siglo, y que si bien la paz es un objetivo nacional permanente de cualquier comunidad civilizada, ella se logra mediante una adecuada preparación para disuadir a los enemigos potenciales de emplear la fuerza en contra propia.
20. Constituyen, a ~~mo~~ este juicio de esta Comisión, y sin perjuicio de la opinión de expertos u organismos especializados, carencias o necesidades nuestras FF.AA. las siguientes:
- a. El accionar conjunto, según fué referido en el subtítulo anterior.
 - b. ~~Un desarrollo~~ ^{follo de un equipam} equilibrado, armónico y sujeto a las necesidades de la guerra moderna y de nuestras Hipótesis de Guerra, del equipamiento de cada Fuerza.
 - c. Disponibilidad de una fuerza submarina adecuada.
 - d. Disponibilidad de una aviación adecuada y modernizada ^{potente, controlada y flexible capaz de operar en turno} para la guerra en el mar. ^{y en el mar}
 - e. Disponibilidad de fuerzas terrestres modernizadas y profesionalizadas para las exigencias del combate moderno.
 - f. Capacidad de las tres FF.AA. para operar en horas nocturnas. No hacerlo significa brindar a un enemigo, la posibilidad de duplicar el esfuerzo del combate en contra propia, al darle aproximadamente la mitad de las horas calendario de cada día de ventaja para sus operaciones.
 - g. Mejorar la logística, con criterio conjunto.
 - h. Diversificar las fuentes de obtención de armamento, pero procurando en primer término, autoabastecernos en todo lo posible, desarrollando nuestra propia tecnología e industrias de guerra.
 - i. Disponibilidad de medios aéreos de exploración y reconocimiento adecuados.
 - j. Capacitar a las tres FF.AA. en el aprovechamiento integral de la electrónica en todos los ámbitos de la guerra moderna (aire, mar y tierra).
21. En el aspecto humano, es conveniente recordar un apotegma inefable de la guerra, que expresa que el hombre es el elemento decisivo de toda batalla, y dentro de esta aseveración, la calidad de los mandos.
22. Los largos períodos de paz alteran frecuentemente las pautas y los criterios de selección de los cuadros. De esta forma, en la ^{selección} ~~selección~~ prevalecen los valores de carácter sobre los de la inteligencia. El valor, esa virtud genérica ~~con~~ natural con la profesión de las armas, resulta difícil de ser percibido y evaluado. De allí surge la necesidad de extremar una severa prolijidad en la selección de los hombres destinados al ejercicio del mando y de la conducción, y la importancia que poseen para tener acceso a ese nivel de autoridad, las aptitudes acreditadas más que los trabajos de gabinete en el mando efectivo de tropas y unidades de combate.
23. Pero no todo es cuestión de selección, es necesario formar y perfeccionar adecuadamente a los cuadros, para que luego éstos tengan un desempeño, como mínimo, decoroso en el combate. En tal aspecto, se debe inculcar, desde los mismos institutos de formación, un plexo de valores que le imponga a cada cadete o soldado, que el jurar la bandera es algo más que una fórmula de

práctica: que se trata de un juramento sacrosanto al que deberán quedar prendados de por vida.

24. En ese ~~plexo~~ de valores, la responsabilidad debe ser una de las virtudes superlativas. Su devoción es la cualidad más relevante de un comandante, y el hecho que le corresponde en forma exclusiva, no exime, sin embargo, de las suyas propias y respectivas a los otros niveles dependientes. Ello obliga, en particular en los niveles de la conducción superior, a exponer y analizar con absoluta lealtad militar aquellas disidencias de fondo que pudieren eventualmente afectar las futuras operaciones proyectadas y la suerte de las armas. La honrada franqueza intelectual constituye así, una exigencia previa a la subordinación intelectual y acatamiento a la orden que sigue de la resolución del Comandante.
25. Por último, tal como nos lo inculcaron nuestros próceres, ofrecer la vida por la Patria debe ser la forma preeminente de toda excelcitud en la vida del militar profesional argentino.

CAP. XV - CONCLUSIONES FINALES

OBJETIVO - SUGERIR:
"LIBERTAD DE ACCION
EN EL AIRE". -

1. La situación resultante del bloqueo total de las islas por parte de las FF. Británicas, efectivizado en su dominio del mar y su superioridad en el aire, caracterizó a la situación de las fuerzas terrestres propia empeñadas. Ello afectó decisivamente las posibilidades de su refuerzo, influyendo en su capacidad de desplazamiento y de acción táctica de combate frente a los ingleses, y, finalmente, limitando en forma casi absoluta, las capacidades logísticas desde el continente hacia las Islas. *pero al ~~ser tan~~ ~~fuerte~~ ~~el~~ ~~bloqueo~~ ~~del~~ ~~mar~~ ~~y~~ ~~su~~ ~~superioridad~~ ~~aérea~~ ~~que~~ ~~no~~ ~~permitía~~ ~~mantener~~ ~~el~~ ~~puente~~ ~~aéreo~~ ~~para~~ ~~que~~ ~~el~~ ~~ejército~~ ~~argentino~~ ~~se~~ ~~reuniera~~ ~~en~~ ~~las~~ ~~islas~~*
2. Es obvio, que hacer pretendido -por ejemplo- convertir a la Isla Soledad en una fortaleza, defendiéndola en toda la longitud de su perímetro de 1600 Km, habría reclamado una densidad de efectivos inaceptable más aún por el dominio del mar ejercido por los ingleses y por su superioridad aérea, consecuencia de la proximidad de su aviación embarcada y de la abundancia de sus helicópteros de transporte y combate, los cuales poseían gran capacidad técnica para operar, y en todo tiempo y en horas nocturnas. Todo ello se concretó en una gran libertad de acción para ejercer la iniciativa y actuar ofensivamente donde, cuando y como más les favorecía. Así, operaron primero sobre San Carlos, luego sobre Darwin-Prado del Ganso y, finalmente, sobre Puerto Argentino desde tres direcciones.

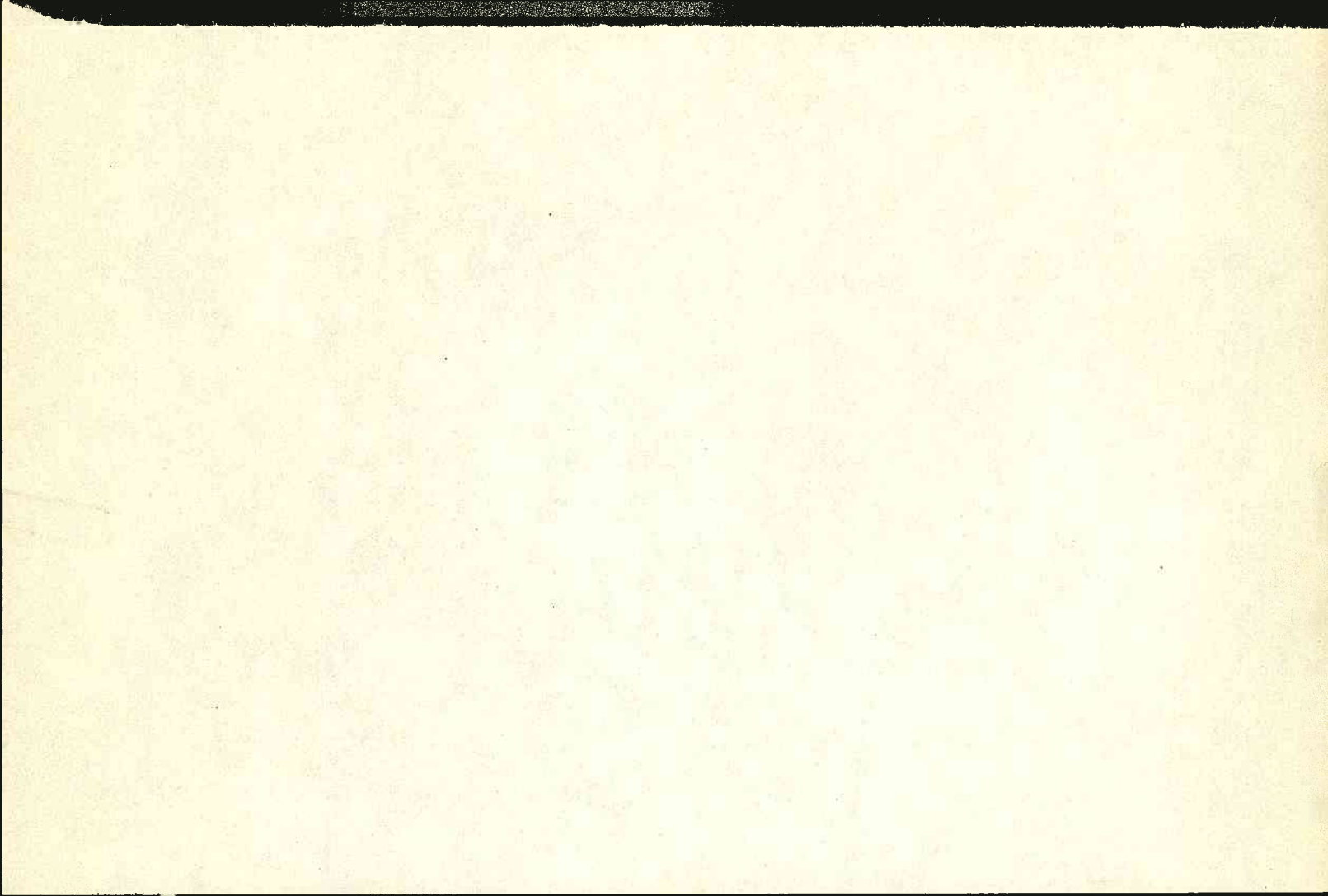
SUPERIORIDAD AEREA:

Diccionario de la Fuerza Aérea Argentina, ESSA:

Situación en tiempo y espacio determinado, en la cual es factible el uso y explotación del espacio aéreo a un costo aceptable y en la cual su ~~xxxxxxx~~ utilización y la interferencia a las propias operaciones por parte del enemigo es poco significativa y de escasa magnitud. Es general, cuando abarca todo un TO o un área de operaciones de gran extensión, y es local, cuando se verifica en una zona reducida.

JOC Publication 1 (Publicación 1 de la Junta de Jefes de Estado Mayor de los CE.)

Grado de dominio en la batalla aérea que una fuerza ejerce sobre otra, y que permite a aquélla desarrollar operaciones terrestres, navales y aéreas en un momento y lugar dados, sin interferencia significativa de las fuerzas en oposición."



práctica: que se trata de un juramento sacrosanto al que deberán quedar prendados de por vida.

24. En ~~ese plano~~ ^{el conjunto} de valores, la responsabilidad debe ser una de las virtudes superlativas. Su devoción es la cualidad más relevante de un comandante, y el hecho que le corresponde en forma exclusiva, no exige, sin embargo, de las suyas propias y respectivas a los otros niveles dependientes. Ello obliga, en particular en los niveles de la conducción superior, a exponer y analizar con absoluta lealtad militar aquellas disidencias de fondo que pudieren eventualmente afectar las futuras operaciones proyectadas y la suerte de las armas. La honrada franqueza intelectual constituye así, una exigencia previa a la subordinación intelectual y acatamiento a la orden que sigue ~~la~~ ^{la} resolución del Comandante.
25. Por último, tal como nos lo inculcaron nuestros próceres, ofrecer la vida por la Patria debe ser la forma preeminente de toda excelcitud en la vida del militar profesional argentino.

CAP. XV - CONCLUSIONES FINALES

OBJETAR - SUGERIR:
"LIBERTAD DE ACCIÓN
EN EL AIRE".

1. La situación resultante del bloqueo total de las islas por parte de las FF. Británicas, ~~efectivizado en su dominio del mar y su superioridad en el aire~~, caracterizó a la situación de las fuerzas terrestres propia empeñadas. Ello afectó decisivamente las posibilidades de su refuerzo, influyendo en su capacidad de desplazamiento y de acción táctica de combate frente a los ingleses, y, finalmente, limitando en forma casi absoluta, las capacidades logísticas desde el continente hacia las Islas. ^{pero al mismo tiempo}
- (2) Es obvio, que hacer pretendido -por ejemplo- convertir a la Isla Soledad en una fortaleza, defendiéndola en toda la longitud de su perímetro de 1600 Km, habría reclamado una densidad de efectivos inaceptable más aún por el dominio del mar ejercido por los ingleses y por su superioridad aérea, consecuencia de la proximidad de su aviación embarcada y de la abundancia de sus helicópteros de transporte y combate, los cuales poseían gran capacidad técnica para operar, y en todo tiempo y en horas nocturnas. Todo ello se concretó en una gran libertad de acción para ejercer la iniciativa y actuar ofensivamente donde, cuando y como más les favorecía. Así, operaron primero sobre San Carlos, luego sobre Darwin-Prado del Ganso y, finalmente, sobre Puerto Argentino desde tres direcciones. ^{es mantener el puente aéreo}
- (3) Las dificultades para emplear los medios navales propios y aéreos desde el continente y desde las Islas, aunque por distintas razones en cada caso, (amenaza submarina nuclear, en el primero; y distancia, falta de infraestructura, pistas, condiciones climáticas, etc., en el otro) limitaron gravemente las posibilidades del defensor, acentuando, de ese modo, los efectos que resultaron del terreno y de su difícil transitabilidad. ^{una gran parte}
4. "La suerte -una vez más- estuvo de parte de los Batallones más fuertes. En esa forma, el desenlace fue la natural consecuencia de la relación del poder de combate internamente considerado, lo que también incluye, como es justo expresarlo, la capacidad de los mandos tácticos ingleses y el valor y adiestramiento de sus tropas. Si el cumplimiento de la misión quedó inconcluso, la ~~masa~~ de los Oficiales, Suboficiales y Soldados en cambio, puso cabal empeño para cumplir con su deber. La Batalla por las islas, si tenemos en cuenta la capacidad integral del poder de combate adversario, el adiestramiento de sus Comandos y tropas y muy especialmente lo sofisticado de sus medios de lucha es, pues digna de respeto. ^{OBJETAR, LA FUS TENÍA UN T.O. MAS EXTENSO.}
- (4) Existen numerosos actos de valor extraordinario en campaña, producidos por soldados, Suboficiales y Oficiales de todas las FF.AA. y de Seguridad que operaron en el T.O.S., los que sirviendo a su deber, acreitaron la vigencia de nuestras mejores tradiciones castrenses. El resultado de la acción bélica de ningún modo significa la resignada frustración del fracaso de la gesta, ya que ésta nos dejó como un saldo favorable para el mundo exterior, la alta difusión de la gran causa nacional de la recuperación de nuestros territorios, y de los derechos de todo orden que asisten a la Argentina en su reclamo. Las lecciones de las experiencias militares y su cosecha en forma de enseñanzas que nos sirvan para per-

feccionar nuestra doctrina, nuestra organización, la competencia militar de nuestros mandos y el adiestramiento de sus fuerzas; es también aporte de nuestros hombres en la campaña; del sacrificio de nuestros hombres en la campaña; del sacrificio de nuestros héroes caídos; y del sufrimiento de los cuadros y las tropas en las operaciones y en el cautiverio llevado con altivez.

6. Las responsabilidades de la conducción superior en los niveles de la política y de la estrategia están ahora establecidos. También ya lo fueron los méritos en campaña y las responsabilidades que pudieron caberle a los mandos tácticos y a los combatientes, en el cumplimiento de sus misiones de combate, logísticas o administrativas.
7. Las circunstancias propias del epílogo de los acontecimientos militares en las Islas, limitaron la posibilidad de una más rápida obtención, reunión, clasificación y análisis de la documentación sobre las distintas acciones. Sólo la perspectiva del tiempo otorga justa proporción y adecuada distancia a los sucesos y a las conductas y, al estar aseguradas ahora así la objetividad y la certeza, tampoco la responsabilidad rueda, imprecisamente, de mano en mano.

A manera de Cierre

Párrafo último

8. Hoy, esta paz tan grave y tan costosa, debe ser, pues, noble determinación argentina y cristiana, poderosa como el más fuerte de los aceros; y también valerosa actitud de orden y de rectos propósitos. Será de esa manera el aporte del esfuerzo abnegado del servicio y de la sangre ofrecida durante los combates, tan importante quizás, como la sangre derramada en éstos. Los viejos pendones de SAN MARTIN, BOLIVAR y otros ilustres americanos flamean desplegados al unísono en América. Argentina y sus hermanas en la Historia, deben marchar, así, inexorablemente en pos del gran destino que les reserva la Providencia para ellas y para un mundo bajo desafío y amenaza totales.

9. Al Reino Unido, vencedor de la contienda, le queda hoy el análisis frío de su actitud. El hundimiento del crucero "General Belgrano" fue intrínsecamente un hecho cruel e innecesario, del cual las autoridades británicas y aquellas que apoyaron su accionar, deberán rendir cuentas ante la posteridad.

10. Su responsabilidad por este hecho, además de otros de menor cuantía, como una de las potencias rectoras de nuestro mundo occidental y cristiano, es insoslayable.

11. Estamos también orgullosos por la hidalguía con que procedieron las armas de nuestra Patria, que en momento alguno infringieron las normas de la guerra o incurrieron en acciones reñidas con la moral y la ética de las tropas en combate ante un enemigo superior, y pese a ello, no incurrieron en acciones de atacar a naves o aeronaves afectadas a tareas de salvamento, pudiendo haberlo hecho, como corresponde a quienes tienen una limpia estirpe.

12. Mas allá del resultado del conflicto bélico, nuestras FF.AA. deben sentirse orgullosas de su actuación general en la contienda. Fueron conducidas a la batalla con una potencia mundial, apoyada política y logísticamente por los EE. UU., sin planificación o preparación previa alguna.

13. Si en las condiciones mencionadas, supieron infringir daños fuera de toda proporción a la Fuerza de Tareas Conjunta del Reino Unido, que se vió así obligado a desplegar la mayor parte de sus fuerzas anfibias, podemos afirmar que han cumplido airoosamente con su deber, y esperamos que la historia sepa recoger esta afirmación y justipreciarla en su exacta dimensión.

14. La Orden General del Gran Capitán, del 27 de Julio de 1819, sigue vigente:

"Compañeros del Ejército de los Andes:

La guerra se la tenemos que hacer del modo que podamos: si no tenemos dinero, carne y un pedazo de tabaco no nos tiene que faltar: cuando se acaban los vestuarios, nos vestiremos con la bayetilla que nos trabajen nuestras mujeres y sino andaremos en pelota como nuestros paisanos los indios: seamos libres, y lo demás no importa nada...

...Compañeros, juremos no dejar las armas de la mano, hasta ver al país enteramente libre, o morir con ellas como hombres de coraje.

San Martín"

remando
UNOS DECIDIO POR RAZONES POLITICAS E HISTORICAS

PODE OBTENERSE

CAP. XV - CONCLUSIONES FINALES

Comentario general:

Los párrafos 1 a 7 (1er. subtítulo) tienen connotaciones tendientes a disminuir las fallas del EA en la batalla final. En realidad, es introducirse innecesariamente en niveles tácticos inferiores que hasta ahora, prácticamente, no han sido materia de la Comisión.

Lo ideal sería suprimirlos, ya que en este capítulo solo debe primar la esencia de lo fundamental, que es lo que expresa el 2do. subtítulo "A manera de Cierre."

Ya no es tiempo de hablar de superioridad aérea o dominio del mar, ni de las dificultades logísticas o del terreno, ni de citas del General Moore (P.4).

Lo que debe primar de este capítulo, cierre del trabajo de la Comisión, debe tener proyección histórica, generar esperanza, elevar la moral y señalar el camino.

Debe también quedar marcado a fuego el principal error del enemigo, desde el punto de vista ético e histórico: el hundimiento del Belgrano. Este es su punto más débil y más condenable. La Comisión no puede soslayar el comentario breve, claro y lapidario; porque el mismo tendrá peso, tal, mucho más de lo que podamos calcular hoy. ^{véz}

Los párrafos 9 a 14 no pertenecen al Gral. Sanchez de Bustamante. Creí conveniente incluirlos para consideración de la Comisión, porque eran necesarias en el cierre por lo señalado anteriormente, y porque es conveniente distender un tanto la idea o imagen que este organismo dejaba al analizar las responsabilidades, casi sin palabras para lo bueno, sin aliento o sin proyección de futuro.

El último párrafo, como broche, puede o no ser incluido. No se me ha ocurrido otra cita histórica mejor, pero es probable que las haya. Esta por lo pronto, tiene "algo" que no es ajeno al conflicto actual, y parece estar señalando un rumbo. Se la puede cortar en la parte central, pero la verdad histórica es la que está escrita, y la que se enseña en nuestras escuelas.

Por si no prospera la idea de supresión de los párrafos 1 a 7 inclusive, le adjunto un proyecto supletorio.

Vc. Moro

CAP. XV - CONCLUSIONES FINALES

1. La situación resultante del bloqueo de las islas (No fué total pues los aviones entraron hasta el último día) por parte de las fuerzas británicas, caracterizó a la situación de las fuerzas terrestres propias empeñadas. Elló afectó las posibilidades logísticas y operativas de éstas. (Bien presente debe tenerse que no se puede expresar lo que está escrito de "afectó decisivamente las posibilidades de su refuerzo", pues de poco hubiese valido poner otros 10.000 soldados en las islas, con las mismas limitaciones e inhibiciones para el combate. No se puede hacer caer la responsabilidad en la logística, como se pretende hacer, pues hubo problemas mayores, fundamentalmente de conducción y voluntad de lucha).
2. Este párrafo hay que anularlo. Nada tiene que ver la isla Soledad con este capítulo. Se vuelve a insistir en la superioridad aérea y naval enemiga y en su capacidad para operar etc. etc. Ya no es momento de expresar que Puerto Argentino, desde tres direcciones, etc. etc. *monitorear el puente aéreo hasta el momento en que se consiguió*
persa a que se consiguió
fue atacado///
3. Este párrafo vuelve a sonar como excusa burda. Diez mil hombres con voluntad de luchar era todo lo que se necesitaba para defender las islas. Estaban los hombres, pero no la voluntad. El resto es accesorio.
4. Este párrafo comienza con una cita del Gral Moore. Es el militar británico a quien más admiro, tal vez por contraste, pero no me parece conveniente que figure en el informe de la Comisión. Puede, eso sí, reconocer el valor y profesionalismo de las tropas enemigas, y es hidalguía reconocerlo, particularmente si más adelante se hace la crítica del Gral Belgrano. Tiene efectos positivos sobre el lector objetivo.
Por ello, omitiendo el primer renglón, el párrafo puede salvarse.
5. Existen numerosos actos de valor extraordinario en el transcurso de las operaciones, producido por personal de tropa y cuadros de las tres FF.AA. y FF.SS., que sirviendo a su deber acreditaron la vigencia de nuestras mejores tradiciones castrenses. El resultado de la acción bélica de ningún modo significa la resignada frustración del fracaso de la gesta, ya que ésta dejó como saldo favorable para el mundo exterior, la alta difusión de la gran causa nacional de la recuperación de nuestras territorios, y de los derechos de todo orden que asisten a la Argentina en su reclamo.
Esto es lo que podría quedar, el resto no debe mencionarse, ya que se ha hecho referencia al tema en el p. 4 del capítulo XIV. Hay también un error de transcripción.
6. Este párrafo es neutro. mencionándolo, o no, no pasa nada.
7. Al igual que el anterior, el párrafo es presindible. La primera parte carece de sustancia para este capítulo. La segunda parte, podría ir, pero es algo incompleta. Sería conveniente que el redactor (Gral S.B) la redondee en base a su idea del mismo, que no puedo precisar, para que no quede inconcluso).-

el heroísmo de muchos hombres

ENSEÑANZAS EXTRAIDAS DEL CONFLICTO MALVINAS

1. El análisis de las operaciones militares realizadas por las FFAA durante el Conflicto del Atlántico Sur, ha demostrado que el aparato militar con que cuenta nuestro País, adolece de muy serias deficiencias para poder enfrentar con éxito las exigencias de la guerra moderna, aún contra oponentes más débiles que Gran Bretaña.

2. Esta grave situación que deberá ser revertida urgentemente, exige la identificación de los problemas de fondo, que más allá de las necesidades naturales de equipamiento, requieren fundamentalmente un cambio radical de mentalidad en el enfoque de los problemas relativos al dimensionamiento, preparación y conducción del Instrumento Militar de la Nación.

3. A continuación serán consideradas las conclusiones que surgen del examen de la conducción política militar y del accionar el Instrumento Militar.

I - Conducción Político Militar

4. Objetivo Político correcto. Oportunidad decidida en función de objetivo de corto plazo sin adecuada apreciación de factibilidad política, diplomática, militar y de inteligencia estratégica que llevó a perder una posibilidad que quizás nunca se repita para recuperar las islas.

5. Falta de preparación militar previa y de una acertada evaluación de la capacidad inglesa para desplegar sus medios en forma inmediata o en un esfuerzo máximo de movilización. No se tuvo en cuenta:

- 1º) Clase no instruída en el EA, sistema Super Etendard no puesto a punto y submarinos no operativos, F A no adiestrada ni equipada para Guerra Aeronaval.
- 2º) Escaso período de luz diurna con fuerzas sin capacidad para operación nocturna.
- 3º) Situación del gobierno inglés y personalidad del mismo.
- 4º) Desprogramación prevista por la Royal Navy de unidades de superficie y portaviones.
- 5º) Conflicto latente con Chile.

6' Reconocimiento de incapacidad para manejar temas delicados de estrategia nacional con adecuado mantenimiento del secreto; ello motivó que se sacrificara la cuidadosa planificación previa que era requerida, para resguardar el secreto y la sorpresa.

7. Manejo incorrecto de la crisis por falta de preparación adecuada previa para hacer frente a las contingencias. La opinión pública o el impacto del hundimiento del Belgrano, no debieron influenciar las decisiones estratégicas. Si la estrategia era negociar, todo lo demás debió ser accesorio. En cambio si la estrategia hubiera sido derrotar a los ingleses, es necesario admitir que la estrategia seguida y la preparación militar de ese momento no permitían obtener ese objetivo. Por el contrario la conducción político militar inglesa de la crisis fue excelente.

8. Si la estrategia hubiera sido lograr el objetivo a través de la victoria militar, la acción psicológica y el manejo de la información podrían ser calificadas de excelente por cuanto se creó una euforia triunfalista en la población que no se compadecía con el curso de la guerra. Por ello se puede decir que AP fue contraproducente y sólo cerró caminos a la negociación.

9. El mantenimiento hasta el final de una visión triunfalista, cuando era difícil evitar la derrota, contribuyó a incrementar los problemas luego de la rendición. Cabe señalar además que la AP que algunas fuerzas han desarrollado después del Conflicto a través de los medios de difusión para mejorar su imagen particular ante la opinión pública argentina.

10. En contraposición con los ingleses, no hubo del lado argentino una clara distinción entre los distintos niveles de la conducción y adecuada asignación de responsabilidades. A ello se agregó un asesoramiento militar poco realista una vez producida la reacción inglesa. Faltó entonces una conducción centralizada y libre de interferencias por parte del COMIL, no respetándose las cadenas de mando y con invasión de jurisdicciones según las personalidades y modalidades propias de cada Institución.

II - El Instrumento Militar,

11. Pese a la experiencia del 78, a la posibilidad cierta retenida en los últimos años de un conflicto con Chile y al reconocimiento teórico de la unidad del instrumento militar y de la necesidad de concebirlo, desarrollarlo, planificarlo y emplearlo en forma conjunta, cada Fuerza se ha desarrollado por su cuenta, aspira a ser autosuficiente (especialmente aplicable a Armada) y no hay una definición aceptada de las responsabilidades de cada Institución, sobre todo en relación con los medios aéreos.

12. Ello genera desconfianza mutua permanente, rivalidades inútiles e ineficiencia y aunque en todas las FFAA del mundo hay diferencias y rivalidades, aquí son mucho más serias. Un ejemplo de ello fue la cuestión del control del AD MLV, que originó inconvenientes y roces que se prolongaron a lo largo del conflicto.
13. La existencia de gobiernos militares compartidos por los tres Comandantes ha bloqueado la posibilidad de imponer el planeamiento conjunto y ha hecho factible el desarrollo de medios que responden en primer lugar a las aspiraciones de autosuficiencia y por que no, de poder de cada fuerza.
14. El desarrollo del instrumento militar ha tendido a consideraciones tradicionales (el presupuesto por ej) y no a los requerimientos emergentes de la hipótesis de guerra y el planeamiento consiguiente.
15. Cada Fuerza ha planificado "su guerra". Es probable que en el fondo haya estado subyacente la creencia de que nunca habría una guerra. La falta de mando conjunto, ha privado la autosuficiencia a nivel de cada fuerza, sobre todo en el caso de la ARA, lo cual conduce al empleo no racional de los recursos que el país aplica a su defensa.
16. No existe concepción conjunta de la guerra y el Estado Mayor Conjunto no tiene peso real para hacer la conducción estratégica militar. A su vez, los Cdos Conjuntos funcionan limitadamente como tales, surgen interferencias con los Cdos Estratégicos y las relaciones de Cdo no están bien definidas. Todo ello es consecuencia de los factores siguientes:
- 1º) No existe doctrina militar conjunta ^{clara y taxativa} y lo poco que ^{existe} en este sentido ~~se ha avanzado~~ es interpretado de acuerdo con las conveniencias de cada fuerza al igual que las responsabilidades institucionales. Ello ocurre porque en la práctica y por muchos años no ha habido una autoridad real por encima de ellas.
 - 2º) No hay vocación ni preparación para el trabajo conjunto, el adiestramiento conjunto es limitado entre EA y FA y casi nulo con ARA.
 - 3º) La orgánica de paz es muy diferente de la de guerra.
17. La falta de organizaciones realmente orientadas a la eficacia en el combate, genera una mentalidad militar a veces más apegada a la forma que al fondo, donde ^{no se expresa} ~~parece estar el superior~~ al superior los reales problemas y limitaciones, ^{en} ~~donde las~~ ejercitaciones ~~son~~ poco realistas.
18. Todo ello llevó en la Guerra de MLV a asignar misiones desprovistas de factibilidad y aceptabilidad, a crear Cdos Operacionales inadecuados (producto de políticas interfuerzas y no de necesidades funcionales), a adelantar la toma de MLV sin adecuada preparación ni planificación.

LAS CAPACIDADES OPERATIVAS.

Los medios navales.

19. El Conflicto demostró las limitaciones de las unidades navales de superficie frente a la amenaza aérea y submarina. En tales condiciones, la aviación naval no ^{pudo} ~~puede~~ cumplir con su razón de ser, el apoyo directo a las unidades navales de superficie. Era lógica entonces su integración con las FAS; ello ocurrió sólo en forma parcial. El aporte de los Super Ettendard con misiles Exocet fue muy importante, debiendo lamentarse el no haber contado con mayor cantidad de misiles.

20. Correspondería revisar la función a cumplir por el portaviones dentro de las hipótesis de guerra que sean retenidas, así como de la Infantería de Marina.

21. En cuanto a los submarinos, quedó demostrada su importancia para el dominio del mar, lamentablemente, la fuerza propia de submarinos no pudo operar ~~con eficacia~~ por razones técnicas.

22. No hubo capacidad para el minado de las áreas de posible desembarco

Los medios terrestres.

23. Las Ops Terr en MLV permitieron señalar:

- 1º) La ventaja de soldados profesionales y experimentados, adiestrados técnica, física y mentalmente para el combate; la ventaja de la calidad sobre la cantidad.
- 2º) La improvisación en la asignación de ^{en} medios ~~su~~ cantidad (no se previeron las dificultades para su mantenimiento) así como en la elección de las unidades desplegadas a MALV. como consecuencia de la inadecuada planificación política estratégica y los cambios operados en la misma. Deficiente adiestramiento de las unidades.
- 3º) La importancia de la movilidad táctica, las fuerzas argentinas no pudieron solucionar el problema que presentaba el terreno de MLV, pese a los medios disponibles ; ello condicionó sus planes y su accionar y les impidió reaccionar en S.Carlos y en Bahía Agradable. Los helicópteros propios no fueron bien aprovechados en contraposición con el uso que hicieron los ingleses de ellos.
- 4º) Las limitaciones logísticas, como consecuencia del virtual bloqueo marítimo, y las dificultades para el abastecimiento

aéreo y para la distribución de los medios disponibles en el terreno.

- 5°) Las condiciones ambientales afectaron la moral de los efectivos desplegados.
- 6°) El bloqueo marítimo y las dificultades para el abastecimiento aéreo, crecientes a partir del desembarco en San Carlos, impidieron corregir errores u omisiones en la asignación inicial de medios y fueron llevando a los efectivos de Malvinas a quedar casi solos.
- 7°) Concepción estática de la defensa.
- 8°) La importancia de la capacidad para operar de noche, que dio amplia ventaja a los ingleses.

Los medios aéreos.

24. La Fuerza Aérea debió asumir, ante el repliegue de los medios navales propios, la tarea frente a la Task Force con medios inadecuados y sin adecuada preparación previa. El Conflicto permitió comprobar la flexibilidad del Poder Aéreo. No se ganó la batalla pero pese a ello se infligieron fuertes pérdidas al enemigo; una Fuerza Aérea decidida pero con medios obsoletos puso en peligro el éxito de los ingleses.

25. Todos los medios aéreos, en el continente y también en ~~en~~ ML debieron haber quedado bajo Comando o Control Operacional Único. Ello no ocurrió y por consiguiente resultó afectado el rendimiento de las capacidades disponibles.

26. El control del espacio aéreo fue ejercido por la Fuerza Aérea sobre tierra y sobre el mar, siendo ello una exigencia no discutible para la integración de todos los medios de información y control y para la coordinación de todos los medios activos y pasivos disponibles. Ello no afecta el establecimiento de sectores de Defensa Aérea, por ejemplo para la seguridad de la Flota.

27. No se dispuso de medios adecuados para la Exploración y Reconocimiento Cercano y Lejano y para la Interdicción Estratégica. Ello impidió la selección más adecuada de los objetivos materiales a atacar.

28. Las Operaciones aéreas estuvieron condicionadas por las limitaciones de los medios propios para operar de noche, por las horas de luz, mínimas en invierno y por la meteorología.

29. La superioridad aérea no fue ganada por los medios propios, si bien tampoco correspondió plenamente al enemigo, en particular debido a la posición relativa favorable de los Harrier ingleses respecto de los aviones propios que llegaban a MLV en el límite de su radio de acción. Los misiles Side-winder de última generación fueron muy efectivos frente a aviones configurados para el ataque a blancos de superficie.

30. Las defensas antiaéreas condicionan la obtención y la explotación de la superioridad aérea.

31. Por otra parte el ataque de blancos de superficie adecuadamente defendidos requiere equipamiento y tácticas especiales: aplicación de CME, aproximación en vuelo muy bajo, uso de bombas frenadas y superfrenadas, uso de armamento Stand-off. A falta de bombas adecuadas, se usaron contra buques las disponibles, con el resultado de que muchas de ellas no explotaron, en algunos casos por haber sido lanzadas desde alturas por debajo de las mínimas requeridas. De no haber mediado esta deficiencia, pudo haber cambiado el resultado de la batalla.

32. En cuanto al apoyo aéreo directo a las Fuerzas Terrestres, fue muy limitado como consecuencia de la distancia de los Aeródromos propios y de la dificultad para la marcación de blancos y para encontrar objetivos suficientemente rentables. Cabe señalar que tampoco los ingleses recurrieron en medida importante al apoyo aéreo directo. En cuanto a los Pucará, poco pudieron hacer en las últimos días debido a la superioridad aérea enemiga y a las defensas antiaéreas.

33. En materia de transporte aéreo, los medios fueron operados correctamente, incluidos los helicópteros de F A , pero debe mejorarse el sistema de asignación conjunta de prioridades para asegurar el máximo rendimiento y la dotación de aviones debe adecuarse a los requerimientos de las tres Fuerzas.

34. Cabe señalar además en relación con el accionar de la F

- 1º) La necesidad de armas especiales para romper pistas, ante la dificultad de lograrlo con bombas convencionales.

- 2°) La importancia del alistamiento permanente, de la reducción de los tiempos de movilización.
- 3°) La importancia de las capacidades de reabastecimiento en vuelo, demostradas por argentinos e ingleses.
- 4°) La importancia de la calidad de los sistemas de armas nuevos (Exocet, Sidewinder de última generación, antiaéreos, etc).
- 5°) La complementación e integración de los medios civiles, que debe prepararse desde la paz.
- 6°) La importancia de contar con alerta temprana y defensa aérea en profundidad, según lo reconocieron los ingleses.
- 7°) El consumo de munición y misiles a una tasa superior a la prevista, tanto por ingleses como argentinos.

35. Es necesario destacar que los medios aéreos son muy importantes para ganar una guerra pero difícilmente puedan hacerlo por sí solos, Es indispensable para ello contar con fuerzas de superficie eficaces.

36. Finalmente cabe destacar la importancia del hombre para ganar en el combate; su formación, valor, decisión, adiestramiento y capacidad siguen siendo fundamentales para la victoria.

///

III - RESUMEN DE LAS ENSEÑANZAS

37. La experiencia de la guerra de MALVINAS ha dejado, en resu
men, como enseñanzas más importantes:

- 1º) No se puede ir a una guerra sin una adecuada planificación de estrategia nacional y militar.
- 2º) El manejo de una crisis requiere distinguir claramente lo esen
cial de lo contingente, y actuar sistemáticamente de manera compatible con la estrategia seleccionada.
- 3º) El COMIL debe establecer y mantener claramente la responsabili
dad de los Comandos Conjuntos y Específicos; la orgánica de paz debe ser similar en lo posible a la de guerra.
- 4º) El instrumento militar es uno solo; la autosuficiencia debe buscarse a nivel conjunto y no al nivel de cada Fuerza. Deben definirse perfectamente las responsabilidades institucionales y desarrollarse el instrumento militar a partir de los requeri
mientos emergentes de las hipótesis de guerra y los planes con
siguientes, terminando con las desconfianzas e indefiniciones que traban el accionar conjunto.
- 5º) Las FF.AA. no se organizan, equipan y adiestran para la guerra en general sino para aquella que resulta de las HG. Esa es su razón de ser.
- 6º) Es necesario contar con planeamiento y doctrina conjuntos y con una estructura que asegure su prioridad respecto de las aspiraciones e intereses de cada Fuerza.
- 7º) Es necesario desarrollar la vocación y capacidad para el trabajo conjunto y realizar adiestramiento conjunto con frecuentes comprobaciones sobre bases realistas.
- 8º) Las unidades navales de superficie están muy limitadas por la amenaza aérea y submarina. En tales condiciones, la aviación naval no puede cumplir con su razón de ser: el apoyo directo a las unidades navales de superficie.

///

///

- 9°) Corresponde revisar la función a cumplir por el portaaviones y la infantería de marina dentro de las hipótesis de guerra argentinas.
- 10°) El soldado profesional resulta más eficaz que el conscripto en el combate, por experiencia y preparación técnica, física y mental. Pese a todos los adelantos técnicos, el hombre sigue siendo clave para la eficacia de las FF.AA. Prioridad de la calidad sobre la cantidad.
- 11°) Importancia del mantenimiento de la moral.
- 12°) Importancia de la movilidad táctica y de la capacidad para distribuir en el terreno los abastecimientos y medios disponibles.
- 13°) Flexibilidad de los medios aéreos para operar sobre tierra y sobre el mar.
- 14°) Necesidad de centralizar el control operacional de los medios aéreos desplegados en un TO y el control del espacio aéreo, sin perjuicio de establecer sectores de defensa aérea adecuadamente integrados y coordinados.
- 15°) Necesidad de desarrollar capacidad para operar nocturno y en todo tiempo.
- 16°) Eficacia de los armamentos modernos: Exocet, Sidewinder de última generación, sistemas antiaéreos.
- 17°) El ejercicio de la superioridad aérea y el apoyo aéreo directo resultan muy condicionados por las defensas antiaéreas; es necesario para los medios aéreos, el vuelo muy bajo, el uso de bombas superfrenadas, el armamento Stand off, las CME.
- 18°) Importancia de la exploración cercana y lejana.
- 19°) Importancia de la capacidad de reacción inmediata de las FF.AA. y de la reducción en los tiempos de movilización.
- 20°) Importancia de la formación integral del militar para lograr hombres capaces de morir en cumplimiento de su deber.

///

///

38, Teniendo en cuenta tales enseñanzas, se propone:

- 1º) Delimitar exactamente las responsabilidades de cada Fuerza partiendo del concepto que la autosuficiencia para accionar mili-tarmente debe darse a nivel Instrumento Militar y no en los componentes en forma individual. Una solución que terminaría con discusiones e interpretaciones interesadas es la asignación de responsabilidades sobre la base del ámbito de acción de cada Fuerza, a saber:
 - a) Todos los elementos terrestres que se comprometen en la ma-niobra debe ser responsabilidad del EA.
 - b) Todos los elementos que operan sobre la superficie o bajo el mar deben ser responsabilidad de la Armada.
 - c) Todos los elementos que operan en el medio aéreo, sobre am-bas superficies, deben ser responsabilidad de la FA.
- 2º) A partir del concepto precedente, establecer un intensivo adiestramiento conjunto permanente en los aspectos planifica-ción y ejecución y desarrollar la doctrina militar conjunta.
- 3º) Regular el desarrollo armónico de las FF.AA. en base a las HHGG, potencializando sus capacidades para actuar cada una en el medio que le resulta propio, de tal forma que la Nación cuente con instrumentos altamente especializados para accionar eficaz y complementadamente en tierra, mar y aire. Lo que importa es lograr la más efectiva capacidad de combate con los medios que la Nación destina a su defensa.
- 4º) Desarrollar una aceptable capacidad disuasiva con medios aéreos y submarinos.
- 5º) Crear los Órganos de Planificación conjuntos en forma permanente a nivel estratégico operacional que aseguren la concepción de la maniobra, la planificación de la acción, el adiestramien-to y las ejercitaciones conjuntas desde tiempo de paz, adoptando una orgánica en tiempo de paz similar en lo posible a la de guerra.

///

///

- 6º) Optimizar la capacitación de conducción y la vocación conjunta de los mandos mediante una Escuela Superior de Guerra común a las tres FF.AA. y un Estado Mayor Conjunto con el peso necesario para asegurar la prioridad del Instrumento Militar Conjunto sobre cada una de las Fuerzas.
- 7º) Realizar comprobaciones frecuentes y realistas de la capacidad del instrumento militar.
- 8º) Incrementar la proporción de personal profesional.

